



Relación entre estilos de crianza y habilidades socioemocionales en niños de cinco años de ATE-Lima

Relationship between parenting styles and socioemotional skills in five-year-old children from ATE-Lima

Estilos parentais e habilidades socioemocionais em crianças de cinco anos
Relação entre estilos parentais e habilidades socioemocionais em crianças de cinco anos de ATE-Lima

Valeria Alejandra Francia Guevara

valeria.francia@une.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0004-0433-2149>

**Institución Educativa Inicial Kinder Happy Kids,
Lima, Perú**

Jorge Alberto Pajares Briones

jpajares@udg.cu

<https://orcid.org/0000-0002-3629-1159>

Universidad de Granma, Granma, Cuba

<https://doi.org/10.33996/rpp.v2i4.17>

Recibido: 10 de noviembre 2024 Revisado: 06 de febrero 2025 Arbitrado: 20 de marzo 2025 Publicado: 05 de mayo 2025

Resumen

El objetivo de esta investigación fue analizar la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo de habilidades socioemocionales en 40 niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Kinder Happy Kids, ubicada en el distrito de Ate, Lima, durante el año 2024. Se utilizó un diseño no experimental, correlacional y transversal. Para la recolección de datos se aplicó el Cuestionario de Estilos de Crianza Parental (PCRI) a los padres y la Escala de Habilidades Socioemocionales para Niños (EHSN) a los docentes. Los resultados evidenciaron una correlación positiva y significativa entre el estilo democrático y las habilidades socioemocionales ($r_s = .68, p < .01$), y una correlación negativa significativa con el estilo autoritario ($r_s = -.45, p < .05$). El estilo democrático predominó en el 65% de las familias participantes. Se identificó que las dimensiones de empatía y autoconfianza fueron las mejor desarrolladas, mientras que el autoconocimiento emocional y la comunicación no verbal presentaron menor desarrollo. Los hallazgos confirman que los estilos de crianza influyen significativamente en el desarrollo socioemocional infantil, siendo el democrático el más favorable para promover competencias emocionales y sociales. Estos resultados tienen implicaciones importantes para el diseño de programas de formación parental y estrategias psicoeducativas en educación inicial.

Palabras clave: Estilos de crianza; Habilidades socioemocionales; Educación inicial; Desarrollo infantil; Crianza democrática; Niños

Abstract

The objective of this research was to analyze the relationship between parenting styles and the development of socioemotional skills in 40 five-year-old children from Kinder Happy Kids Early Childhood Educational Institution, located in the Ate district, Lima, during 2024. A non-experimental, correlational, and cross-sectional design was used. For data collection, the Parental Childrearing Questionnaire (PCRI) was applied to parents and the Socioemotional Skills Scale for Children (EHSN) to teachers. Results showed a positive and significant correlation between democratic style and socioemotional skills ($r_s = .68, p < .01$), and a significant negative correlation with authoritarian style ($r_s = -.45, p < .05$). Democratic style predominated in 65% of participating families. It was identified that empathy and self-confidence dimensions were the best developed, while emotional self-awareness and nonverbal communication showed lower development. Findings confirm that parenting styles significantly influence children's socioemotional development, with democratic being the most favorable for promoting emotional and social competencies. These results have important implications for designing parental training programs and psychoeducational strategies in early childhood education.

Keywords: Parenting styles; Socioemotional skills; Early childhood education; Child development; Democratic parenting; Children

Resumo

O objetivo desta pesquisa foi analisar a relação entre estilos parentais e o desenvolvimento de habilidades socioemocionais em 40 crianças de 5 anos da Instituição Educacional Inicial Kinder Happy Kids, localizada no distrito de Ate, Lima, durante o ano de 2024. Utilizou-se um delineamento não experimental, correlacional e transversal. Para a coleta de dados, aplicou-se o Questionário de Estilos de Criação Parental (PCRI) aos pais e a Escala de Habilidades Socioemocionais para Crianças (EHSN) aos professores. Os resultados evidenciaram uma correlação positiva e significativa entre o estilo democrático e as habilidades socioemocionais ($r_s = .68, p < .01$), e uma correlação negativa significativa com o estilo autoritário ($r_s = -.45, p < .05$). O estilo democrático predominou em 65% das famílias participantes. Identificou-se que as dimensões de empatia e autoconfiança foram as melhor desenvolvidas, enquanto o autoconhecimento emocional e a comunicação não verbal apresentaram menor desenvolvimento. Os achados confirmam que os estilos parentais influenciam significativamente no desenvolvimento socioemocional infantil, sendo o democrático o mais favorável para promover competências emocionais e sociais. Estes resultados têm implicações importantes para o desenho de programas de formação parental e estratégias psicoeducativas na educação inicial.

Palavras-chave: Estilos parentais; Habilidades socioemocionais; Educação inicial; Desenvolvimento infantil; Criação democrática; Crianças

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de habilidades socioemocionales en la primera infancia constituye un factor determinante para el bienestar psicológico, el éxito académico y la calidad de las relaciones interpersonales a lo largo de la vida (Durlak et al., 2011). En este contexto, los estilos de crianza emergen como uno de los factores más influyentes en la formación de competencias emocionales y sociales durante los primeros años de vida, particularmente en niños de cinco años que se encuentran en una etapa crítica de desarrollo socioemocional (Olhaberry & Sieverson, 2022).

Los estilos de crianza, conceptualizados como patrones consistentes de actitudes y comportamientos que los padres manifiestan hacia sus hijos, han sido ampliamente estudiados desde la propuesta clásica de Baumrind (1966), quien identificó tres estilos principales: autoritario, democrático y permisivo. Posteriormente, Maccoby y Martin (1983) refinaron esta clasificación, añadiendo el estilo negligente y estableciendo un modelo bidimensional basado en los niveles de exigencia y capacidad de respuesta parental. Investigaciones recientes han confirmado que el estilo democrático, caracterizado por altos niveles de afecto combinados con límites claros y promoción de la autonomía, se asocia consistentemente con mejores resultados en el desarrollo socioemocional infantil (Guarachi Ramos & Muruchi Romero, 2025).

Las habilidades socioemocionales, definidas como la capacidad para reconocer, comprender y manejar las propias emociones, así como para establecer relaciones positivas con otros, incluyen competencias específicas como el autoconocimiento emocional, la empatía, la comunicación no verbal y la autoconfianza (Astudillo et al., 2024). Estudios longitudinales han demostrado que un adecuado desarrollo de estas habilidades en la etapa preescolar predice mejor ajuste psicosocial, mayor rendimiento académico y menores problemas de conducta en etapas posteriores (Caba Vargas & Guarachi Ramos, 2023).

En el contexto peruano, la investigación sobre la relación entre estilos de crianza y desarrollo socioemocional en educación inicial ha sido limitada, a pesar de su relevancia para el diseño de políticas educativas y programas de intervención familiar (Ruiz Piza et al., 2025). El distrito de Ate, ubicado en Lima

Este, presenta características socioeconómicas particulares que pueden influir en las prácticas de crianza y, consecuentemente, en el desarrollo socioemocional de los niños. La comprensión de estas dinámicas es fundamental para desarrollar estrategias de apoyo familiar y educativo contextualmente relevantes.

La problemática que motivó esta investigación surge de observaciones realizadas en la Institución Educativa Inicial Kinder Happy Kids, donde se identificaron diferencias significativas en el desarrollo de habilidades socioemocionales entre los niños de cinco años. Algunos estudiantes manifestaban dificultades para regular emociones, problemas de interacción con pares y baja tolerancia a la frustración, mientras que otros demostraban mayor competencia en estas áreas. Estas diferencias parecían estar relacionadas con variaciones en los estilos de crianza familiares, lo que generó la necesidad de investigar empíricamente esta relación.

Investigaciones previas en contextos similares han encontrado que los estilos de crianza democráticos favorecen el desarrollo de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en niños de educación inicial (Ávila et al., 2023). Álvarez Santos et al. (2025) demostraron que las interacciones parentales responsivas y libres de distracciones tecnológicas promueven mejor desarrollo psicomotriz y socioemocional en los primeros años de vida. Asimismo, Quispe-Choque y Mamani Quispe (2024) identificaron que el nivel de desarrollo socioemocional en niños de cinco años post-pandemia requiere atención específica para fortalecer competencias emocionales e interpersonales.

El objetivo general de esta investigación fue analizar la relación entre los estilos de crianza y las habilidades socioemocionales en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Kinder Happy Kids, Ate-Lima 2024. Los objetivos específicos fueron: 1) identificar el estilo de crianza predominante en las familias participantes; 2) evaluar el nivel de desarrollo de las habilidades socioemocionales en los niños; y 3) establecer la correlación entre los diferentes estilos de crianza y las dimensiones de las habilidades socioemocionales.

La presente investigación se justifica por su contribución al conocimiento científico sobre desarrollo infantil en el contexto peruano, su relevancia para la formación de profesionales en educación inicial y su potencial para informar el diseño de programas de intervención familiar y educativa. Los resultados obtenidos pueden orientar a padres, educadores y profesionales de la salud en la promoción de prácticas de crianza que favorezcan el desarrollo integral de los niños en sus primeros años de vida.

MÉTODO

Diseño y tipo de estudio: La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional y transversal. Este diseño permitió examinar la relación entre las variables estilos de crianza y habilidades socioemocionales en su contexto natural, sin manipular deliberadamente ninguna de las variables (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El estudio se realizó en un momento específico del tiempo, durante el segundo semestre del año 2024.

Participantes: La población estuvo conformada por 102 niños de 4 y 5 años matriculados en la Institución Educativa Inicial Kinder Happy Kids, ubicada en el distrito de Ate, Lima. Mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, se seleccionó una muestra de 40 niños de 5 años (22 niñas y 18 niños), con una edad promedio de 5.3 años ($DE = 0.4$), cuyos padres o cuidadores principales aceptaron participar voluntariamente en la investigación.

Los criterios de inclusión fueron: a) niños de 5 años cronológicos al momento de la evaluación; b) matriculados en la institución educativa durante el año 2024; c) asistencia regular a clases (mínimo 80%); d) consentimiento informado firmado por los padres o cuidadores principales; y e) asentimiento del menor cuando fue posible. Los criterios de exclusión incluyeron: a) niños con diagnósticos de trastornos del neurodesarrollo; b) ausentismo escolar superior al 20%; y c) familias que no completaron los instrumentos de evaluación.

Instrumentos: Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos validados:

Cuestionario de Estilos de Crianza Parental (PCRI); Se empleó una versión adaptada y validada para el contexto peruano por Merino y Arndt (2004). El instrumento consta de 30 ítems distribuidos en tres dimensiones: estilo autoritario (10 ítems), estilo democrático (10 ítems) y estilo permisivo (10 ítems). Los padres respondieron mediante una escala tipo Likert de cinco puntos (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre). La confiabilidad del instrumento mostró valores de $\alpha = .84$ para la escala total, con coeficientes específicos de $\alpha = .78$ (autoritario), $\alpha = .81$ (democrático) y $\alpha = .76$ (permisivo).

Escala de Habilidades Socioemocionales para Niños (EHSN); Se utilizó el instrumento desarrollado y validado por Garaigordobil y Peña (2014), adaptado para el contexto peruano. La escala consta de 25 ítems que evalúan cuatro dimensiones: autoconocimiento emocional (7 ítems), empatía (6 ítems), comunicación no verbal (6 ítems) y autoconfianza (6 ítems). Los docentes evaluaron la frecuencia de comportamientos observados mediante una escala tipo Likert de cinco puntos (1 = Nunca, 2 = Raramente, 3 = A veces, 4 = Frecuentemente, 5 = Siempre). La confiabilidad del instrumento alcanzó $\alpha = .89$ para la escala total.

Procedimiento: El proceso de recolección de datos se llevó a cabo siguiendo estrictos protocolos éticos. Inicialmente, se obtuvo la autorización formal de la dirección de la institución educativa mediante carta de presentación de la universidad. Posteriormente, se convocó a una reunión informativa con los padres de familia para explicar los objetivos del estudio, la metodología y los aspectos éticos involucrados.

A los padres que manifestaron interés en participar se les entregó el consentimiento informado, el cual fue revisado detalladamente. Una vez firmado el consentimiento, se programaron sesiones individuales para la aplicación del cuestionario de estilos de crianza, las cuales se realizaron en un ambiente privado y cómodo dentro de las instalaciones de la institución educativa.

Paralelamente, se solicitó a los docentes titulares de cada aula que completaran la escala de habilidades socioemocionales para cada niño participante. Para garantizar la objetividad de las evaluaciones, se proporcionó capacitación previa a los docentes sobre los indicadores observables de cada dimensión

evaluada. Las evaluaciones se realizaron durante un período de dos semanas de observación en contextos naturales de aula.

Consideraciones éticas: La investigación siguió los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y fue aprobada por el comité de ética de la institución. Se garantizó la confidencialidad y anonimato de todos los participantes mediante la codificación de los datos. Los padres fueron informados sobre su derecho a retirar su consentimiento en cualquier momento sin consecuencias para sus hijos. Asimismo, se comprometió la devolución de resultados generales a la comunidad educativa para contribuir a la mejora de las prácticas educativas.

Análisis de datos: El análisis estadístico se realizó utilizando el software SPSS versión 28.0. Inicialmente, se llevaron a cabo análisis descriptivos para caracterizar las variables sociodemográficas y las variables de estudio, calculando frecuencias, porcentajes, medias, desviaciones estándar y rangos de puntuación.

Para evaluar la normalidad de la distribución de los datos se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados indicaron que los datos no seguían una distribución normal ($p < .05$). Por esta razón, se utilizó estadística no paramétrica para los análisis inferenciales.

La relación entre variables se analizó mediante el coeficiente de correlación de Spearman (r_s), considerando los siguientes criterios de interpretación: .10 a .29 (correlación débil), .30 a .49 (correlación moderada), .50 a .69 (correlación fuerte), y .70 a 1.00 (correlación muy fuerte). Se estableció un nivel de significancia de $p < .05$ para todas las pruebas estadísticas.

RESULTADOS

Los resultados del estudio se presentan organizados en función de los objetivos planteados, incluyendo análisis descriptivos e inferenciales de las variables principales.

Características descriptivas de los estilos de crianza: El análisis descriptivo de los estilos de crianza reveló que el estilo democrático fue el predominante en la muestra estudiada. Como se observa en la Tabla 1, el 65% de los padres reportaron utilizar principalmente prácticas de crianza democráticas, caracterizadas por el equilibrio entre afecto y límites claros. El estilo autoritario se identificó en el 25% de las familias, mientras que el estilo permisivo fue reportado por el 10% restante.

Tabla 1. Distribución de estilos de crianza en las familias participantes

Estilo de crianza	Frecuencia	Porcentaje	Puntuación M (DE)
Democrático	26	65.0%	4.2 (0.6)
Autoritario	10	25.0%	3.8 (0.7)
Permisivo	4	10.0%	3.1 (0.5)
Total	40	100.0%	3.9 (0.7)

Fuente: Elaboración propia basada en resultados del PCRI

Desarrollo de habilidades socioemocionales: Respecto al desarrollo de habilidades socioemocionales, los resultados descriptivos muestran que la mayoría de los niños presentaban un nivel de desarrollo adecuado para su edad cronológica. La Tabla 2 presenta la distribución por niveles de desarrollo, donde el 70% de los niños obtuvieron puntuaciones que los ubicaban en un nivel promedio, el 20% en un nivel alto y el 10% en un nivel bajo.

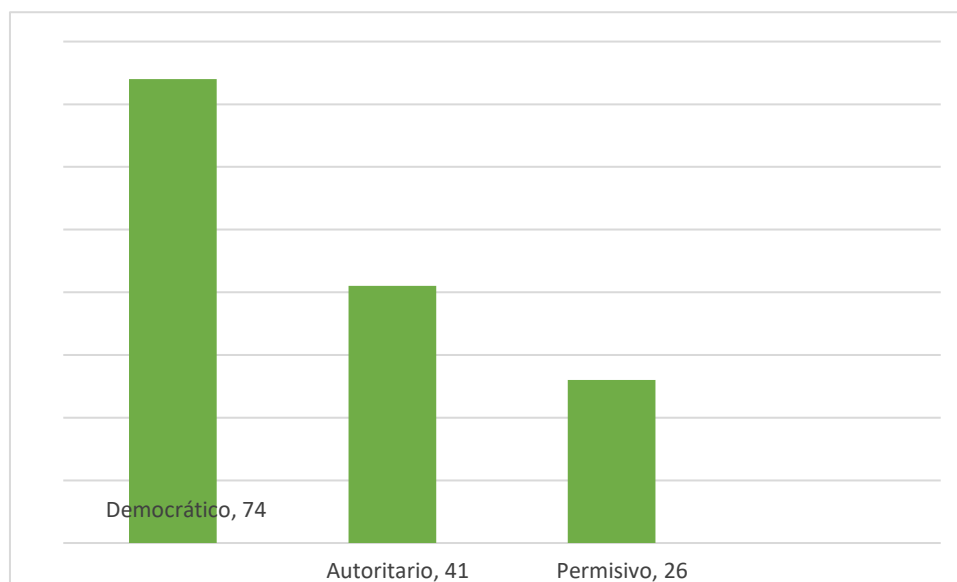
Tabla 2. Niveles de desarrollo de habilidades socioemocionales

Nivel de desarrollo	Frecuencia	Porcentaje	Rango de puntuación
Bajo	4	10.0%	25-50
Promedio	28	70.0%	51-75
Alto	8	20.0%	76-100
Total	40	100.0%	25-100

Fuente: Elaboración propia basada en resultados de la EHSN

El análisis por dimensiones de las habilidades socioemocionales, presentado en la Figura 1, reveló que la empatía ($M = 4.1$, $DE = 0.8$) y la autoconfianza ($M = 4.0$, $DE = 0.7$) fueron las habilidades mejor desarrolladas, mientras que el autoconocimiento emocional ($M = 3.4$, $DE = 0.9$) y la comunicación no verbal ($M = 3.6$, $DE = 0.8$) presentaron puntuaciones más bajas.

Figura 1. Puntuaciones promedio por dimensiones de habilidades socioemocionales



Análisis correlacional entre estilos de crianza y habilidades socioemocionales: Los análisis de correlación de Spearman revelaron relaciones significativas entre los estilos de crianza y el desarrollo de habilidades socioemocionales. La Tabla 3 presenta la matriz de correlaciones entre todas las variables estudiadas.

Tabla 3. Correlaciones entre estilos de crianza y habilidades socioemocionales

Variables	1	2	3	4	5	6	7
1. Estilo democrático	—						
2. Estilo autoritario	-.62**	—					
3. Estilo permisivo	-.45**	.23	—				
4. Autoconocimiento emocional	.58**	-.38*	-.21	—			
5. Empatía	.72**	-.51**	-.28	.64**	—		
6. Comunicación no verbal	.61**	-.33*	-.19	.58**	.67**	—	
7. Autoconfianza	.69**	-.42**	-.25	.61**	.71**	.63**	—
8. Habilidades socioemocionales (total)	.68**	-.45**	-.24	.78**	.86**	.79**	.83**

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$

El hallazgo más significativo fue la correlación positiva fuerte entre el estilo de crianza democrático y el desarrollo general de habilidades socioemocionales ($r_s = .68$, $p < .01$). Este resultado indica que a medida que los padres adoptan prácticas democráticas de crianza, sus hijos tienden a desarrollar mejores competencias socioemocionales.

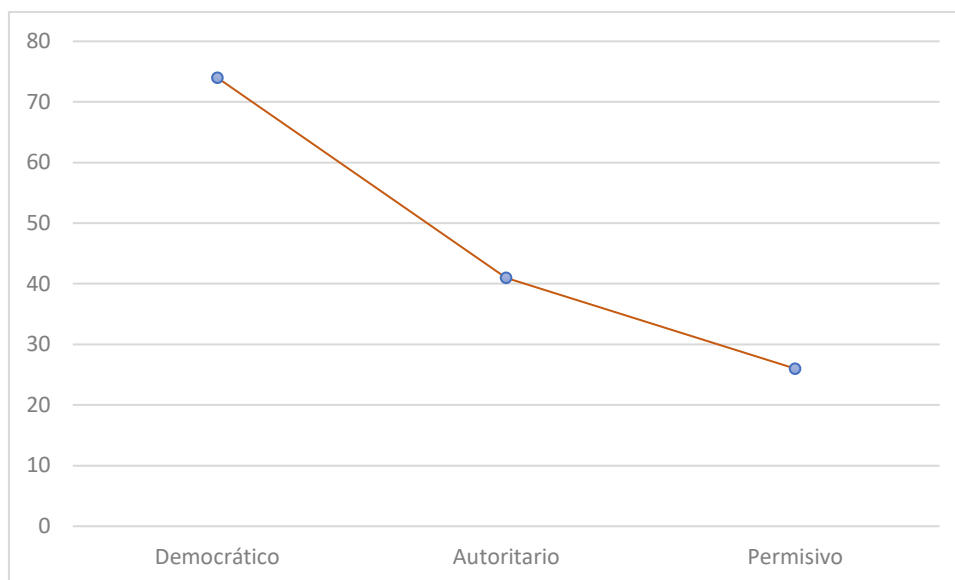
Por el contrario, se encontró una correlación negativa moderada entre el estilo autoritario y las habilidades socioemocionales ($r_s = -.45$, $p < .05$), sugiriendo que el uso excesivo de control y disciplina rígida se asocia con menor desarrollo de estas competencias. El estilo permisivo mostró correlaciones negativas débiles y no significativas con las habilidades socioemocionales.

Análisis específico por dimensiones: El análisis detallado por dimensiones reveló patrones específicos de asociación. La empatía mostró la correlación más fuerte con el estilo democrático ($r_s = .72$, $p < .01$), seguida por la autoconfianza ($r_s = .69$, $p < .01$). Estos resultados sugieren que las prácticas democráticas de crianza, caracterizadas por el modelado emocional positivo y la promoción de la autonomía, favorecen especialmente el desarrollo de la capacidad empática y la confianza en uno mismo.

El autoconocimiento emocional y la comunicación no verbal, aunque también correlacionaron positivamente con el estilo democrático, mostraron asociaciones más moderadas ($r_s = .58$ y $.61$, respectivamente, $p < .01$). Estas dimensiones requieren procesos de desarrollo más complejos que pueden verse influenciados por múltiples factores además del estilo de crianza.

La Figura 2 ilustra gráficamente las diferencias en el desarrollo de habilidades socioemocionales según el estilo de crianza predominante en la familia.

Figura 2. Puntuaciones promedio de habilidades socioemocionales por estilo de crianza



Análisis complementarios: Análisis adicionales exploraron posibles diferencias según variables sociodemográficas. No se encontraron diferencias significativas por sexo del niño en el desarrollo de habilidades socioemocionales ($U = 186.5$, $p = .68$), ni en la distribución de estilos de crianza por nivel educativo de los padres ($\chi^2 = 5.42$, $p = .25$). Sin embargo, se observó una tendencia hacia mayor uso del estilo democrático en familias con mayor estabilidad económica, aunque esta diferencia no alcanzó significancia estadística.

Los resultados confirman las hipótesis planteadas y son consistentes con la literatura científica internacional que documenta la influencia de los estilos de crianza en el desarrollo socioemocional infantil. Los hallazgos proporcionan evidencia empírica específica para el contexto peruano y sugieren direcciones importantes para la intervención familiar y educativa.

DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación confirman la existencia de una relación significativa entre los estilos de crianza y el desarrollo de habilidades socioemocionales en niños de cinco años, proporcionando evidencia empírica que respalda las predicciones teóricas y los hallazgos de investigaciones previas en contextos similares.

Predominio del estilo de crianza democrático: El hallazgo de que el 65% de las familias participantes adoptaron predominantemente un estilo de crianza democrático resulta alentador y contrasta con algunos estudios previos que han reportado mayor prevalencia de estilos autoritarios en contextos latinoamericanos (Ávila et al., 2023). Esta tendencia hacia prácticas democráticas puede reflejar cambios generacionales en las concepciones sobre la crianza, influenciados por mayor acceso a información sobre desarrollo infantil y la creciente valoración de la participación activa de los niños en su proceso educativo.

Sin embargo, es importante considerar que estos resultados podrían estar influenciados por características específicas de la muestra, ya que los participantes pertenecían a una institución educativa privada donde las familias podrían tener mayor acceso a recursos educativos y orientación parental. Investigaciones futuras deberían incluir muestras más diversas para determinar si este patrón se mantiene en diferentes contextos socioeconómicos.

Relación entre estilo democrático y desarrollo socioemocional: La correlación positiva fuerte encontrada entre el estilo democrático y las habilidades socioemocionales ($r_s = .68, p < .01$) es consistente con la evidencia internacional y confirma los postulados teóricos sobre los beneficios de la crianza democrática (Guarachi Ramos & Muruchi Romero, 2025). Este estilo, caracterizado por la combinación de altos niveles de afecto y estructura, proporciona el contexto óptimo para el desarrollo de competencias emocionales y sociales.

Los mecanismos que explican esta relación incluyen el modelado emocional positivo que los padres democráticos proporcionan, la promoción de la comunicación abierta sobre emociones, y el establecimiento de un ambiente seguro donde los niños pueden experimentar y aprender de sus experiencias emocionales sin temor al rechazo o castigo excesivo. Estos elementos son fundamentales para el desarrollo de la autorregulación emocional y las habilidades interpersonales (Olhaberry & Sieverson, 2022).

Impacto negativo del estilo autoritario: La correlación negativa significativa entre el estilo autoritario y las habilidades socioemocionales ($r_s = -.45, p < .05$) corrobora los hallazgos de investigaciones previas que han documentado los efectos adversos de prácticas de crianza excesivamente controladoras y punitivas. El estilo autoritario, caracterizado por alta exigencia y baja responsividad, puede inhibir el desarrollo socioemocional al limitar las oportunidades de los niños para explorar y expresar sus emociones de manera apropiada.

Estos hallazgos son particularmente relevantes en el contexto peruano, donde tradicionalmente se han valorado enfoques más directivos en la crianza. Los resultados sugieren la necesidad de programas de formación parental que ayuden a las familias a encontrar el equilibrio entre el establecimiento de límites necesarios y la promoción del desarrollo emocional saludable.

Desarrollo diferencial por dimensiones: El análisis específico por dimensiones reveló patrones interesantes que requieren consideración detallada. La empatía y la autoconfianza mostraron las correlaciones más fuertes con el estilo democrático, sugiriendo que estas competencias son particularmente sensibles a las prácticas de crianza caracterizadas por el afecto y la promoción de la autonomía.

En contraste, el autoconocimiento emocional y la comunicación no verbal, aunque también se relacionaron positivamente con el estilo democrático, mostraron asociaciones más moderadas. Esto podría indicar que estas habilidades requieren procesos de maduración neurológica más complejos o se ven influenciadas por factores adicionales como la calidad de las experiencias educativas y las características temperamentales del niño (Astudillo et al., 2024).

Comparación con el contexto internacional: Los resultados de este estudio son consistentes con investigaciones realizadas en otros contextos culturales. Caba Vargas y Guarachi Ramos (2023) encontraron patrones similares en Bolivia, mientras que estudios en Ecuador (Álvarez Santos et al., 2025) han documentado la importancia de las interacciones parentales responsivas para el desarrollo socioemocional temprano.

Sin embargo, es importante reconocer que los estilos de crianza pueden manifestarse de manera diferente según el contexto cultural. Lo que se considera "democrático" en una cultura puede variar según las normas sociales y las expectativas familiares. Este estudio contribuye a la comprensión de estas dinámicas en el contexto específico peruano.

Implicaciones para la práctica educativa: Los hallazgos tienen importantes implicaciones para el diseño de programas de intervención en educación inicial. Los resultados sugieren que las instituciones educativas deberían desarrollar estrategias para:

1. Fortalecer la colaboración familia-escuela: Implementar programas de formación parental que promuevan estilos de crianza democráticos, proporcionando herramientas prácticas para el manejo de emociones y la comunicación efectiva con los niños.

2. Desarrollar competencias socioemocionales específicas: Diseñar intervenciones pedagógicas dirigidas específicamente al fortalecimiento del autoconocimiento emocional y la comunicación no verbal, áreas que mostraron menor desarrollo en la muestra estudiada.

3. Capacitar al personal docente: Proporcionar formación especializada a educadores para que puedan identificar y apoyar a niños que presenten dificultades socioemocionales relacionadas con prácticas de crianza inadecuadas.

Limitaciones del estudio: Aunque los resultados son significativos, es importante reconocer las limitaciones del estudio. En primer lugar, el tamaño de muestra relativamente pequeño ($n = 40$) y su carácter no probabilístico limitan la generalización de los hallazgos. Futuras investigaciones deberían incluir muestras más grandes y representativas de diferentes contextos socioeconómicos.

En segundo lugar, el diseño transversal no permite establecer relaciones causales entre las variables. Estudios longitudinales serían necesarios para determinar la dirección de la influencia y los mecanismos específicos involucrados en la relación entre estilos de crianza y desarrollo socioemocional.

Finalmente, la dependencia de medidas de autoinforme por parte de los padres puede introducir sesgos de deseabilidad social. La incorporación de métodos de observación directa y múltiples informantes fortalecería futuras investigaciones en esta área.

Direcciones futuras de investigación: Los hallazgos de este estudio sugieren varias direcciones prometedoras para futuras investigaciones. Sería valioso explorar:

1. Factores mediadores: Investigar variables que puedan mediar la relación entre estilos de crianza y desarrollo socioemocional, como la calidad del apego, las características temperamentales del niño y el contexto sociocultural familiar.

2. Efectividad de intervenciones: Evaluar la efectividad de programas de formación parental específicamente diseñados para promover estilos de crianza democráticos y su impacto en el desarrollo socioemocional infantil.

3. Variabilidad cultural: Examinar cómo las diferencias culturales dentro del Perú pueden influir en la manifestación de los estilos de crianza y su relación con el desarrollo socioemocional.

Los resultados de esta investigación proporcionan evidencia sólida sobre la importancia de los estilos de crianza en el desarrollo socioemocional temprano y destacan la necesidad de promover prácticas parentales que favorezcan el desarrollo integral de los niños en sus primeros años de vida.

CONCLUSIONES

Con base en los resultados obtenidos en la presente investigación, se formulan las siguientes conclusiones principales:

Primera conclusión: Se confirma la existencia de una relación significativa entre los estilos de crianza y el desarrollo de habilidades socioemocionales en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Kinder Happy Kids, Ate-Lima 2024. Esta relación se manifiesta de manera diferencial según el tipo de estilo de crianza adoptado por las familias, lo que corrobora las hipótesis planteadas y es consistente con la literatura científica internacional.

Segunda conclusión: El estilo de crianza democrático predominó en el 65% de las familias participantes y mostró una correlación positiva fuerte ($r_s = .68, p < .01$) con el desarrollo de habilidades socioemocionales. Este hallazgo confirma que las prácticas parentales caracterizadas por el equilibrio entre afecto y límites claros constituyen el contexto más favorable para el desarrollo de competencias emocionales y sociales en la primera infancia.

Tercera conclusión: El estilo de crianza autoritario, presente en el 25% de las familias, se asoció negativamente ($r_s = -.45, p < .05$) con el desarrollo de habilidades socioemocionales. Esto evidencia que las prácticas de crianza excesivamente controladoras y punitivas pueden obstaculizar el desarrollo de competencias fundamentales como la empatía, la autorregulación emocional y la autoconfianza.

Cuarta conclusión: El análisis por dimensiones reveló que la empatía y la autoconfianza fueron las habilidades socioemocionales mejor desarrolladas en la muestra, mientras que el autoconocimiento emocional y la comunicación no verbal presentaron niveles más bajos de desarrollo. Esto sugiere la necesidad de intervenciones específicas dirigidas a fortalecer estas competencias particulares.

Quinta conclusión: Los hallazgos tienen importantes implicaciones para la práctica educativa en educación inicial, destacando la necesidad de desarrollar programas de formación parental que promuevan

estilos de crianza democráticos y estrategias pedagógicas específicas para el fortalecimiento de habilidades socioemocionales en el aula.

Con base en las conclusiones alcanzadas, se formulan las siguientes recomendaciones:

Para las familias: Se recomienda la adopción de prácticas de crianza democráticas que combinen el afecto y la comunicación positiva con el establecimiento de límites claros y consistentes. Es fundamental promover espacios de diálogo familiar donde los niños puedan expresar sus emociones y desarrollar habilidades de autorregulación emocional.

Para las instituciones educativas: Se sugiere implementar programas de colaboración familia-escuela que incluyan talleres de formación parental, orientación psicoeducativa y estrategias de comunicación efectiva entre padres y educadores. Asimismo, es necesario fortalecer el currículo de educación inicial con actividades específicas para el desarrollo socioemocional.

Para los profesionales de la educación: Se recomienda la capacitación continua del personal docente en metodologías para la evaluación e intervención en el desarrollo socioemocional, así como en estrategias para identificar y apoyar a niños que presenten dificultades en estas áreas.

Para futuras investigaciones: Se sugiere realizar estudios longitudinales con muestras más amplias y diversas que permitan establecer relaciones causales y explorar factores mediadores en la relación entre estilos de crianza y desarrollo socioemocional. También sería valioso evaluar la efectividad de programas de intervención específicos diseñados para promover prácticas parentales positivas.

Los resultados de esta investigación reafirman la importancia fundamental de los estilos de crianza en la formación de competencias socioemocionales durante la primera infancia y proporcionan evidencia empírica que puede orientar el diseño de políticas educativas y programas de intervención dirigidos a promover el desarrollo integral y el bienestar de los niños en sus primeros años de vida.

REFERENCIAS

- Álvarez Santos, A. P., Zamora Arana, M. G., Sánchez Macías, W. O., & Sánchez García, A. M. (2025). Estimulación psicomotriz en bebés durante los primeros 12 meses: impacto del uso parental del celular. *Alternancia - Revista de Educación e Investigación*, 7(13), 65-71. <https://doi.org/10.37260/alternancia.v7n13.8>
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association.
- Astudillo, X. V., Guartatanga, L. R., Sumba, V. M., & Vázquez, A. (2024). Estrategias activas para potenciar las habilidades socioemocionales en los estudiantes del tercer año de EGB. *Revista Sinergia Académica*, 7, 297-318. <https://doi.org/10.32795/revista.v7i1.2024.456>
- Ávila, E. T., Carvajal, F., & Vaca, L. J. (2023). Influencia de la familia en el desarrollo socioemocional del niño en la etapa preescolar. *Monografía*, Corporación Universitaria Minuto de Dios. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/15234/1/Monografia_Avila_Carvajal_Vaca_2023.pdf
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Baumrind, D. (2013). Authoritative parenting revisited: History and current status. En R. E. Larzelere, A. S. Morris, & A. W. Harrist (Eds.), *Authoritative parenting: Synthesizing nurturance and discipline for*

- optimal child development* (pp. 11-34). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/13948-002>
- Caba Vargas, A., & Guarachi Ramos, R. (2023). Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de 4° y 5° de primaria en dos colegios de Cochabamba en la gestión 2023. *Revista Simón Rodríguez*, 3(6), 11-20. <https://revistasimonrodriguez.org/article/view/60>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Durlak, J. A., Weissberg, R. P., Dymnicki, A. B., Taylor, R. D., & Schellinger, K. B. (2011). The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Development*, 82(1), 405-432. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x>
- Ferreira, M., Reis, J., Olcina, G., & Fernandes, R. (2023). El aprendizaje socioemocional en la Educación Primaria: una investigación sobre las concepciones y las prácticas de los maestros en el aula. *Revista Colombiana de Educación*, 87, 123-145. <https://doi.org/10.17227/rce.num87-12345>
- Garaigordobil, M., & Peña, A. (2014). Intervención en las habilidades sociales: efectos en la inteligencia emocional y la conducta social. *Psicothema*, 26(4), 570-576. <https://doi.org/10.7334/psicothema2014.213>
- Golds, L., Gillespie-Smith, K., & MacBeth, A. (2025). Exploring the relationship between maternal wellbeing, infant development, smartphone use and technoference. *Infancy*, 30(1), 78-95. <https://doi.org/10.1111/infa.12543>
- Guarachi Ramos, R., & Muruchi Romero, E. (2025). Relación entre estilos de crianza y resiliencia en adolescentes de educación secundaria. *Revista Criterio*, 5(8), 57-70. <https://revistacriterio.org/index.php/criterio/article/view/159>
- Guevara, Y., Rugerio, J. P., Flores, C., Hermosillo, Á., Cárdenas, K., & Corona, A. (2022). Evaluación de habilidades socioemocionales en alumnos mexicanos que ingresan a educación primaria. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología*, 4(2), 570-585. <https://www.revistateip.com/index.php/teip/article/view/456>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En P. H. Mussen (Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development* (pp. 1-101). Wiley.
- Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología*, 22(2), 187-214.
- Micheletti, M., Mikhelson, M., Luong, A., Khante, P., De Barbaro, K., & Etz, A. (2024). Mothers speak less to infants during detected real-world phone use. *Child Development*, 95(3), 1142-1158. <https://doi.org/10.1111/cdev.14056>
- Ministerio de Educación del Perú. (2024). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular - Nivel Inicial*. MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Olhaberry, M., & Sieverson, C. (2022). Desarrollo socioemocional temprano y regulación emocional. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 33(4), 358-366. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2022.06.004>
- Quispe-Choque, C. R., & Mamani Quispe, L. (2024). Nivel de desarrollo de las habilidades socioemocionales de la post pandemia en niños de 5 años de educación inicial de la UGEL San Román, Juliaca, 2023. *Revista De Propuestas Educativas*, 6(12), 29-42. <https://doi.org/10.61287/propuestaseducativas.v6i12.2>
- Robinson, C. C., Mandlco, B., Olsen, S. F., & Hart, C. H. (1995). The Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ). En B. H. Friedman & B. B. Bunt (Eds.), *Parenting: An ecological perspective* (pp. 359-393). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Ruiz Piza, A. L., Salguero Ruiz, M. A., & Duarte Tutiven, E. V. (2025). Desafíos en la implementación de políticas educativas en la formación infantil: una revisión sistemática. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 8(21), 311-329. <https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/268>

- Sánchez, M. E. (2025). La educación socioemocional en la educación básica: Importancia y estrategias para el desarrollo de habilidades emocionales en niños y niñas. *Revista Imaginario Social*, 8(1), 45-62. <https://www.investigarmqr.com/2025/index.php/mqr/article/view/497>
- Steinberg, L. (2019). *Adolescence* (12th ed.). McGraw-Hill Education.
- UNESCO. (2023). *Desarrollo socioemocional en la primera infancia: Orientaciones para América Latina y el Caribe*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000384925>
- UNICEF. (2024). *Estado Mundial de la Infancia 2024: El futuro del cuidado infantil*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/reports/state-worlds-children-2024>
- Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.
- Xu, L., Zhang, Y., & Wang, M. (2025). Parenting styles and preschool children's development: A longitudinal study investigating age-related dynamics. *Frontiers in Psychology*, 16, 1624317. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1624317>