



La comunicación como estrategia transversal para fortalecer la gobernanza del Parque Ambiental Corazón de Pance

*Communication as a Cross-Cutting Strategy to Strengthen
Governance of the Corazón de Pance Environmental Park*

*A Comunicação como Estratégia Transversal para
Fortalecer a Governança do Parque Ambiental Coração de
Pance*

Katherine Becerra Cárdenas

katerineb@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-9257-0662>

Universidad Autónoma de Occidente. Santiago de
Cali, Colombia

<https://doi.org/10.33996/rpp.v2i5.24>

Recibido: 16 de junio 2025

Revisado: 05 de julio 2025

Arbitrado: 05 de agosto 2025

Publicado: 03 de septiembre 2025

Resumen

La comunicación se estableció como eje transversal fundamental para el fortalecimiento de la gobernanza del Parque Ambiental. La presente investigación tiene como objetivo fortalecer, desde la comunicación, la gobernanza del proyecto Corazón de Pance, ubicado en el Distrito Regional de Manejo Integrado de Pance (Santiago de Cali), a través de la sistematización de aprendizajes, la caracterización de actores territoriales y el diseño de una estrategia de educomunicación orientada a la apropiación social y la sostenibilidad del proyecto. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo sustentado en la investigación-acción participativa y la sistematización de experiencias. La muestra intencional se conformó por 48 participantes, entre expertos, actores institucionales, líderes comunitarios y ciudadanos. Los resultados destacan que el proyecto Corazón de Pance se alinea con planes de desarrollo municipal, consolidando sostenibilidad institucional. Sin embargo, el desconocimiento del 84% de la ciudadanía urbana refleja una brecha comunicativa significativa que limita la gobernanza, pese a avances técnicos e interinstitucionales relevantes. Se concluye que el proyecto Corazón de Pance demuestra sostenibilidad institucional y transición hacia gobernanza ambiental integral. No obstante, la limitada participación comunitaria inicial condiciona su efectividad. Resulta esencial consolidar estrategias comunicativas, alianzas interinstitucionales y mecanismos inclusivos que garanticen legitimidad, equidad y sostenibilidad territorial en la gestión del ecoparque.

Palabras clave: Comunicación; Estrategia transversal; Gobernanza; Parque Ambiental; Participación comunitaria.

Abstract

This study posits that strengthening communication is essential for effective governance of the Corazón de Pance Environmental Park. This study aimed to enhance governance by systematizing lessons learned, mapping territorial stakeholders, and designing an educommunication strategy oriented toward social appropriation and sustainability. Using a qualitative approach rooted in participatory action research and experience systematization, the study engaged 48 purposively selected participants, including experts, institutional actors, community leaders, and citizens. Findings show the project aligns with municipal development plans and consolidates institutional sustainability; nevertheless, a critical communication gap exists, with 84 percent of urban residents unaware of the project. This lack of awareness undermines governance despite technical and interinstitutional progress. The study concludes that effective communication is pivotal for fostering legitimacy, equity, and territorial sustainability, making the consolidation of inclusive, interinstitutional communication strategies indispensable for ecopark management.

Keywords: Communication; Cross-cutting strategy; Governance; Environmental park; Community participation.

Resumo

A comunicação estabeleceu-se como eixo transversal fundamental para o fortalecimento da governança do Parque Ambiental. A presente pesquisa tem como objetivo fortalecer, a partir da comunicação, a governança do projeto Coração de Pance, localizado no Distrito

Regional de Manejo Integrado de Pance (Santiago de Cali), por medio da sistematização de aprendizagens, da caracterização dos atores territoriais e do desenho de uma estratégia de educomunicação orientada à apropriação social e à sustentabilidade do projeto. O estudo foi desenvolvido sob uma abordagem qualitativa, sustentada na pesquisa-ação participativa e na sistematização de experiências. A amostra intencional foi composta por 48 participantes, entre especialistas, atores institucionais, líderes comunitários e cidadãos. Os resultados destacam que o projeto Coração de Pance está alinhado com os planos de desenvolvimento municipal, consolidando a sustentabilidade institucional. Contudo, o desconhecimento por parte de 84% da população urbana evidencia uma lacuna comunicativa significativa que limita a governança, apesar de avanços técnicos e interinstitucionais relevantes. Conclui-se que o projeto Coração de Pance demonstra sustentabilidade institucional e uma transição para uma governança ambiental integral. No entanto, a limitada participação comunitária inicial condiciona sua efetividade. Torna-se essencial consolidar estratégias comunicativas, alianças interinstitucionais e mecanismos inclusivos que garantam legitimidade, equidade e sustentabilidade territorial na gestão do ecoparque.

Palavras-chave: Comunicação; Estratégia transversal; Governança; Parque Ambiental; Participação comunitária.

INTRODUCCIÓN

La gobernanza de los parques ambientales constituye un desafío central en la gestión socioecológica contemporánea, ya que implica articular intereses institucionales, comunitarios y privados en torno a la conservación y el uso sostenible del territorio.

En este marco, la comunicación se reconoce como estrategia transversal capaz de generar confianza, facilitar consensos y promover la participación ciudadana. Investigar su papel resulta esencial para comprender cómo los procesos comunicativos fortalecen la legitimidad y sostenibilidad de estos espacios (Mares, 2022). En esta línea, Becerra (2023) sostiene que el Parque Ambiental Corazón de Pance ofrece un escenario privilegiado para analizar dichas dinámicas, evidenciando avances institucionales y limitaciones en la vinculación comunitaria.

Por otra parte, Rodríguez (2015) asevera que las problemáticas ambientales contemporáneas están estrechamente vinculadas con el crecimiento poblacional y la urbanización acelerada en las grandes ciudades del mundo, incrementando las necesidades humanas de supervivencia y generando fuertes presiones sobre los ecosistemas naturales. Estas dinámicas producen desequilibrios socioecológicos, intensifican la demanda de recursos hídricos y energéticos, y profundizan la vulnerabilidad de comunidades locales frente al cambio climático. En consecuencia, se evidencia la urgencia de diseñar estrategias integrales de gobernanza ambiental que articulen comunicación, educación y participación ciudadana como ejes fundamentales para mitigar impactos y garantizar sostenibilidad territorial.

Navarro et al. (2015) advierten que el proceso de urbanización ha generado impactos ambientales significativos, expresados en contaminación por vertimientos de aguas residuales, disposición inadecuada de residuos y fragmentación ecosistémica. Este fenómeno, entendido como la pérdida de continuidad de un ecosistema, produce cambios

relevantes en la estructura de poblaciones y comunidades de plantas y animales, afectando su funcionamiento. Tales problemáticas se suman a las presiones derivadas del crecimiento poblacional y la urbanización acelerada, intensificando la tensión entre desarrollo urbano y equilibrio ecológico. En este escenario, la comunicación se convierte en herramienta estratégica para sensibilizar y promover gobernanza ambiental inclusiva.

De este modo, Araque (2019) señala que la falta de regulación en los procesos de cuidado del río se relaciona con un manejo conceptual limitado de la cuenca, lo cual se agrava por la ausencia de sistemas de medición adecuados como los POMCA. Esta situación contrasta con lo expuesto por Ruiz (2016), quien destaca que Santiago de Cali, pese a su desarrollo urbanístico, conserva espacios verdes que equilibran paisaje urbano y recursos ecológicos. En concordancia, Urrea y Candelo (2017) subrayan que la ciudad posee un capital ambiental integrado y diverso, convirtiéndose en un referente ecológico estratégico del suroccidente colombiano.

En este sentido, Pérez (2018) menciona que el caso del río Pance constituye un escenario representativo de las tensiones entre conservación ambiental y presiones antropogénicas. La expansión poblacional, la construcción de infraestructuras y el turismo no planificado han generado problemáticas que evidencian debilidades en la gobernanza de la cuenca. Estas dinámicas reflejan la ausencia de acuerdos transversales y la limitada articulación entre instituciones y comunidad, comprometiendo la sostenibilidad del territorio. Por ello, resulta imprescindible analizar cómo la comunicación puede convertirse en un eje estratégico para fortalecer procesos de gobernanza ambiental inclusiva, participativa y orientada hacia la sostenibilidad socioecológica.

Por otra parte, experiencias internacionales y latinoamericanas demuestran que la comunicación efectiva y la participación comunitaria son determinantes para el éxito de proyectos de conservación urbana (Hall, 2025). Espacios como Rock Creek Park en Washington, Hyde Park en Londres o el Parque Metropolitano de Santiago evidencian que la articulación entre educación ambiental, recreación y gestión participativa contribuye a la sostenibilidad de los ecosistemas. En Colombia, el Parque Arví en Medellín confirma que la integración de actores sociales y la construcción de acuerdos colectivos fortalecen la gobernanza. Estos aprendizajes ofrecen referentes valiosos para el caso de Pance (López et al. 2017).

En consecuencia, la investigación se centra en la problemática de la débil articulación comunicativa y de gobernanza entre los actores vinculados al Parque Ambiental Corazón de Pance, situación que compromete su sostenibilidad social, ambiental y económica. Esta dificultad se refleja en la escasa participación comunitaria, la desarticulación institucional y la ausencia de estrategias comunicativas que fortalezcan la apropiación territorial. A ello se suman factores contextuales como la pandemia de COVID-19 y el estallido social de 2021, que limitaron la construcción de confianza. Por ello, resulta necesario diseñar una estrategia de comunicación que potencie la gobernanza ambiental inclusiva.

La presente investigación tiene como objetivo fortalecer, desde la comunicación, la gobernanza del proyecto Corazón de Pance, ubicado en el Distrito Regional de Manejo Integrado de Pance (Santiago de Cali), a través de la sistematización de aprendizajes, la caracterización de actores territoriales y el diseño de una estrategia de educomunicación

orientada a la apropiación social y la sostenibilidad del proyecto.

MÉTODOS

El estudio adoptó un enfoque cualitativo, guiado por los principios de la Investigación-Acción Participativa (IAP) y la sistematización de experiencias, dos metodologías complementarias que permiten no solo comprender, sino también transformar contextos socioambientales desde la co-construcción de conocimientos. La IAP se seleccionó por su capacidad para articular saberes científicos, institucionales y locales en procesos orientados a la justicia ambiental y la gobernanza territorial. Paralelamente, la sistematización entendida como un proceso crítico y reflexivo de reconstrucción de experiencias colectivas permitió analizar los procesos de comunicación y gobernanza del proyecto Corazón de Pance, identificando aprendizajes, tensiones y oportunidades de mejora.

La investigación se desarrolló entre enero de 2022 y febrero de 2023 en el corregimiento de Pance, ubicado al sur del distrito de Santiago de Cali (Colombia). Este territorio, con una extensión aproximada de 10.509 hectáreas, se extiende desde el valle geográfico del río Cauca hasta el Parque Nacional Natural Farallones de Cali, abarcando trece veredas y siete asentamientos, con una población estimada de 2.600 habitantes (ICSI, 2016). El área específica de estudio corresponde al Distrito Regional de Manejo Integrado de Pance, constituido legalmente mediante el Acuerdo 105, y se sitúa en la cuenca media del río Pance (altitud entre 1.600 y 2.000 m.s.n.m.), reconocido como reserva hídrica estratégica y espacio de mitigación climática, así como referente socioambiental para la ciudad.

Se empleó un muestreo intencional, definido por criterios de relevancia en la gestión ambiental y social del territorio. Los participantes incluyeron:

- 7 expertos en ecosistemas, cuencas hidrográficas y gestión ambiental;
- 2 funcionarios clave del Dagma (Daniel Ascúntar, coordinador general del proyecto; Miller Machado, encargado de gobernanza);
- 2 guardaparques del Parque Ambiental, residentes en Pance;
- 11 líderes y habitantes del sector San Francisco y otras veredas, identificados durante una visita territorial en bicicleta desde La Vorágine hasta San Francisco, con base en su involucramiento en procesos comunitarios;
- 4 representantes del Colectivo de Gobernanza del proyecto *Corazón de Pance* (Chedorlame Villa de Juntas de Agua, Renata Moreno de Guardianes del Río, Claudia Tabares de la Mesa Ambiental y Alirio Silva de la Junta de Acción Local);
- 22 ciudadanos de Cali, seleccionados de forma no probabilística en espacios públicos urbanos, con el fin de explorar el reconocimiento ciudadano del proyecto.

La diversidad de actores garantizó la triangulación de perspectivas y la saturación teórica de la información.

Se utilizaron entrevistas semiestructuradas, diseñadas con guías temáticas validadas mediante revisión de expertos, y aplicadas a actores institucionales,

comunitarios y colectivos ambientales. Se realizaron encuestas exploratorias a ciudadanos urbanos, observación directa en visitas territoriales, y registro audiovisual (fotografía, video, grabaciones). También, se consultaron documentos oficiales y relatorías del proyecto para contrastar información.

Procedimiento de análisis

El análisis se realizó mediante triangulación de fuentes y técnicas, integrando:

- Documentos institucionales.
- Testimonios comunitarios.
- Entrevistas a actores clave.

Se aplicó un análisis temático, con codificación abierta y categorización de contenidos en torno a tres ejes: gobernanza, comunicación y percepción comunitaria. Esto permitió identificar convergencias, divergencias y vacíos en los procesos de gobernanza ambiental.

El análisis de la información se realizó mediante triangulación de fuentes, integrando documentos oficiales, entrevistas a actores institucionales y testimonios comunitarios. Para el tratamiento de los datos cualitativos se empleó un análisis temático, apoyado en el software Atlas.ti (versión 9), que permitió la codificación abierta, la categorización y la construcción de ejes analíticos en torno a gobernanza, comunicación y percepción comunitaria.

En el caso de la encuesta aplicada a 22 ciudadanos de Cali, se efectuó un análisis estadístico descriptivo (frecuencias y porcentajes) utilizando SPSS (versión 25), con el fin de identificar el nivel de reconocimiento del proyecto a nivel urbano. No se aplicaron pruebas inferenciales dado el carácter exploratorio de la muestra.

Esta combinación de técnicas cualitativas y análisis descriptivo permitió contrastar percepciones comunitarias con información institucional, fortaleciendo la validez del estudio.

Consideraciones éticas

Todos los participantes fueron informados sobre los objetivos del estudio y dieron su consentimiento informado. Se garantizó la confidencialidad de los testimonios y el respeto a la autonomía comunitaria. El estudio se desarrolló bajo principios de ética en investigación social, asegurando transparencia y reciprocidad con los actores involucrados.

RESULTADOS

El análisis documental confirmó que el proyecto Corazón de Pance se encuentra alineado con los Planes de Desarrollo Municipal de Cali (2016-2019 y 2020-2023) (Tabla 1), lo que le otorga sostenibilidad institucional. No obstante, la sistematización del proceso reveló una asimetría entre la planificación técnica y la participación social: si bien se lograron avances significativos en la adquisición de predios, articulación interinstitucional y declaratoria de utilidad pública (Acuerdo 471 de 2020), la vinculación comunitaria fue limitada en las etapas iniciales, agravada por las restricciones de la

pandemia.

En la Tabla 1, se observa que el territorio de Pance ha sido incluido de manera continua en los planes de desarrollo municipal de Santiago de Cali, aunque con énfasis diferenciados según el periodo de gobierno; en el Plan 2016-2019 “Cali Progresa Contigo” se priorizó el proyecto BP-26002441 orientado al desarrollo del Parque Distrital Río Pance mediante acciones de intervención integral del espacio público y peatonalización en zonas estratégicas, mientras que en el Plan 2020-2023 “Cali, Unida por la vida” se destacó el proyecto BP-26003642 enfocado en la recuperación de servicios ambientales en el Ecoparque Corazón de Pance, reconociéndolo como parte de la estructura ecológica distrital y promoviendo su adecuación ambiental y paisajística; este comparativo evidencia una evolución institucional que transita de un enfoque centrado en infraestructura y movilidad hacia una perspectiva integral de sostenibilidad ambiental y gobernanza territorial, reflejando la valoración del ecoparque como activo estratégico para la ciudad.

Tabla 1. Comparativo de proyectos en Planeación y Plan de Desarrollo

Proyecto inscrito en Planes de	Planeación Municipal Desarrollo
Desarrollo del Parque Distrital Río Pance en Santiago de Cali (BP-26002441)	Formulación e implementación de proyecto de intervención integral de espacio público y peatonalización en zonas estratégicas incluido en Plan de desarrollo municipal 2016-2019 “Cali Progresa Contigo”
Implementación de acciones para la recuperación de servicios ambientales en el ecoparque Corazón de Pance de Santiago de Cali (BP-26003642)	Ecoparque Pance incluido en la estructura ecológica distrital y adecuado ambiental y paisajísticamente del Plan de desarrollo 2020-2023 “Cali, Unida por la vida”

Nota: Fuente: Documentos técnicos Dagma, 2020-2022

Sistematización del proceso de construcción del proyecto

La sistematización del proceso evidenció que el proyecto *Corazón de Pance* constituye una estrategia institucional orientada a la conservación de un ecosistema clave, la protección de la reserva acuífera, el bienestar de las formas de vida animal y vegetal que cohabitan el territorio y el equilibrio del socioecosistema. Sin embargo, los esfuerzos iniciales privilegiaron el componente ecológico, relegando la construcción del tejido intersectorial y la participación comunitaria, lo cual se configura como una debilidad en términos de gobernanza y apropiación social. En contraste, el proyecto alcanzó avances significativos en la articulación con actores públicos, como el Concejo Municipal, que aprobó la declaratoria de utilidad pública de los predios mediante el Acuerdo 471 de 2020; asimismo, se consolidaron alianzas con el sector privado para la adquisición progresiva de lotes, culminando con la compra del último predio al Deportivo Cali en diciembre de 2022. Finalmente, se estableció articulación con la CVC para ampliar la interacción regional y gestionar recursos adicionales. No obstante, la vinculación con organizaciones comunitarias fue limitada en las etapas iniciales, condicionada por las restricciones derivadas de la pandemia de COVID-19, que dificultaron la socialización presencial y el fortalecimiento del tejido social.

La Tabla 2, muestra la identificación de los públicos vinculados al proyecto Corazón

de Pance según el Documento Técnico de Soporte del Dagma, evidenciando la diversidad de actores que participan en la gobernanza ambiental y social del territorio; en el ámbito público se incluyen entes territoriales, autoridades ambientales, entidades de investigación, academia y prestadores de servicios, mientras que en el sector privado se destacan la academia privada, ONG ambientales, empresas, acueductos privados, reservas naturales de la sociedad civil y colegios de la cuenca; en el nivel comunitario se reconocen organizaciones de base, Juntas de Acción Comunal y Administradora Local, comités ambientales, propietarios, ocupantes, juntas de agua y colectivos como Guardianes de Pance; finalmente, en las instancias de participación se identifican espacios institucionales y gremiales como el CMDR, el Comité de Riesgos, la Cámara de Comercio, la ANDI y los Centros de Atención Local Integral, lo que refleja un entramado multiactoral que articula esfuerzos institucionales, privados y comunitarios en torno a la gestión del ecoparque.

Tabla 2. Identificación de públicos en el Documento Técnico de Soporte del proyecto

Públicos	Privados	Comunitarios	Instancias de participación
Entes territoriales, autoridades ambientales, entidades de investigación pública, academia, formación para el trabajo, prestadores de servicios públicos	Academia privada, ONG ambientales, empresa privada, acueductos privados, reservas naturales de la sociedad civil, colegios de la cuenca	Organizaciones de base comunitaria, JAC de corregimientos, JAL de comunas, comités ambientales, propietarios y ocupantes, juntas de agua, Guardianes de Pance	CMDR, Comité de Riesgos, Cámara de Comercio, ANDI, Centros de Atención Local Integral

Nota: Fuente: Documento Técnico de Soporte Dagma

Estrategias de retroalimentación y socialización implementadas

Entre junio de 2020 y abril de 2021 se implementaron diversas estrategias de retroalimentación y socialización orientadas a la conformación de un colectivo de gobernanza. La mayoría de reuniones se realizaron de manera virtual debido a las restricciones de la pandemia, lo que afectó la generación de confianza entre interlocutores y limitó la participación de actores rurales sin acceso a internet. La primera socialización comunitaria tuvo lugar el 9 de julio de 2020 mediante un conversatorio virtual con representantes de universidades y la Mesa Ambiental de Pance, seguido de un Facebook Live el 17 de julio dirigido a la ciudadanía general, donde el Director del Dagma presentó el proyecto y abrió la participación a través de la estrategia de gobernanza La Ruta del Corazón. Posteriormente, se diseñó un mapa interactivo digital para recoger expectativas ciudadanas, complementado con talleres presenciales en distintos barrios; en total se recolectaron 378 mapas (308 en talleres y 70 vía web) con la participación de 600 personas, entre ellas 405 niños y niñas y 195 adultos. Los resultados mostraron coincidencias entre el diseño original y las propuestas ciudadanas, incorporándose en los diseños finales elementos como torres de avistamiento de 360 grados, espacios de bienestar, zona de negocios verdes, espacios culturales, tienda de suvenires y accesibilidad para personas con movilidad reducida. En contraste, se descartaron propuestas incompatibles con el concepto de turismo de naturaleza y

recreación pasiva, como granja, cancha de fútbol, aviario, zona de camping, piscina natural, tirolesa y gimnasio, lo que evidencia la necesidad de articular la participación ciudadana con criterios técnicos de conservación ambiental.

En la Tabla, 3, se aprecia el Colectivo de Gobernanza instalado en abril de 2021 estuvo conformado por una representación amplia y diversa de actores institucionales, comunitarios y académicos. La mayor participación correspondió a la Mesa Ambiental y de Cultura Ciudadana, con seis representantes, seguida por las Juntas de Acción Comunal y las Juntas Administradoras Locales, con dos representantes cada una, así como las organizaciones de gestión comunitaria. En contraste, la mayoría de las entidades e instancias incluyendo alcaldía, gobernación, Parques Nacionales, CVC, Dagma, CMDR, Juntas de Agua, Guardianes de Pance, organizaciones ambientales, academia y colegios contó con un representante. Esta composición refleja un equilibrio entre instituciones gubernamentales, organizaciones sociales y actores educativos, garantizando pluralidad en la toma de decisiones y en el seguimiento de programas y proyectos.

Tabla 3. Estructura del Colectivo de Gobernanza (abril 2021)

Actor/institución	Número de representantes
Mesa Ambiental y de Cultura Ciudadana	6
Alcaldía	1
Gobernación	1
Parques Nacionales	1
CVC	1
Dagma	1
CMDR	1
Juntas de Acción Comunal (JAC)	2
Juntas Administradoras Locales (JAL)	2
Juntas de Agua	1
Organizaciones de gestión comunitaria	2
Guardianes de Pance	1
Organizaciones ambientales	1
Academia	1
Colegio	1

Nota. JAC = Juntas de Acción Comunal; JAL = Juntas Administradoras Locales; CVC = Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca; CMDR = Consejo Municipal de Desarrollo Rural.

La Tabla 4 muestra que los actores públicos desempeñan roles diferenciados con fortalezas técnicas, políticas y normativas, pero también con limitaciones en participación y articulación territorial. El Dagma lideró la coordinación técnica, aunque con escasa socialización comunitaria; la CVC aportó recursos y experiencia en cuencas, pero con presencia territorial reducida; Parques Nacionales gestionó áreas protegidas, enfrentando conflictos de competencias; la Alcaldía de Cali asumió liderazgo político y financiero, con participación insuficiente; y el Concejo Municipal cumplió función normativa, aunque con seguimiento limitado. En conjunto, los resultados reflejan una estructura institucional con fortalezas técnicas y políticas relevantes, pero también con debilidades en la articulación social y territorial que condicionan la efectividad del proyecto.

Tabla 4. Caracterización de actores públicos relacionados con el proyecto

Actor	Rol	Fortalezas	Debilidades identificadas
Dagma	Coordinación general del proyecto	Conocimiento técnico, articulación institucional	Débil socialización inicial con comunidades
CVC	Autoridad ambiental regional	Recursos, experiencia en manejo de cuencas	Limitada presencia territorial directa
Parques Nacionales	Administración DRMI	Experiencia en áreas protegidas	Conflictos de competencias territoriales
Alcaldía de Cali	Liderazgo político y financiero	Recursos económicos, voluntad política	Procesos de participación insuficientes
Concejo Municipal	Marco normativo	Aprobación declaratoria utilidad pública	Limitado seguimiento posterior

DISCUSIÓN

El análisis de los planes de desarrollo municipal de Santiago de Cali revela una transformación significativa en la concepción del territorio de Pance, que transita de un enfoque centrado en la infraestructura y la movilidad hacia una perspectiva integral de sostenibilidad ambiental y gobernanza territorial. Este cambio no solo refleja la continuidad en la inclusión del área dentro de las políticas públicas locales, sino también una evolución institucional que reconoce al Ecoparque Corazón de Pance como un activo estratégico para la ciudad, capaz de articular funciones recreativas, ecológicas y paisajísticas en beneficio de la estructura urbana y de la ciudadanía.

El caso del Ecoparque Corazón de Pance refleja una transición institucional hacia la sostenibilidad ambiental y la gobernanza territorial, en consonancia con tendencias internacionales sobre la gestión de áreas naturales urbanas. En este marco, la adquisición de predios, la restauración ecológica activa y la creación de espacios de educación ambiental se integran con la necesidad de consolidar una oferta turística responsable. Este planteamiento coincide con lo señalado por APC-Colombia (2022), al destacar que la evaluación ambiental estratégica del parque se vincula con iniciativas de gobernanza participativa impulsadas por la Alcaldía de Cali. De igual manera, la consolidación turística evidencia la intención de armonizar dinámicas sociales y naturales.

Según Pérez (2017), el análisis del corregimiento de Pance evidencia que los conflictos socioambientales de la subcuenca del río derivan principalmente del modelo de territorialización impuesto por las autoridades ambientales. En este contexto, la fragmentación en tres escalas administrativas genera políticas divergentes: el PNN restringe asentamientos y agricultura en la zona alta; la CVC promueve conservación y turismo responsable en la zona media; mientras que el DAGMA autoriza urbanizaciones en la zona baja, debilitando gravemente la sostenibilidad ambiental. En consecuencia, esta dinámica refleja tensiones constantes entre conservación, turismo y urbanización que limitan significativamente el desarrollo agrícola sostenible.

Por su parte, Velásquez (2013) sostiene que la comunicación es un eje fundamental en los procesos de gobernanza ambiental, y los hallazgos de esta investigación confirman y amplían dicho planteamiento, evidenciando que la ausencia de estrategias

comunicativas efectivas desde las etapas iniciales compromete la sostenibilidad y la apropiación comunitaria. En este sentido, la planificación del territorio de Pance ha evolucionado de un enfoque en infraestructura (2016-2019) hacia una perspectiva integral de sostenibilidad ambiental y gobernanza territorial (2020-2023), reflejando su valoración como un activo estratégico para la ciudad. También, el proyecto “Corazón de Pance” muestra que el énfasis técnico y legal, sin articulación paralela con procesos participativos, genera resistencias sociales y debilita la gobernanza territorial.

El entramado multiactoral confirma los principios centrales de la gobernanza ambiental contemporánea, los cuales subrayan la participación de actores más allá del Estado. Este hallazgo se relaciona con lo señalado por Molina (2014), quien destaca que la efectividad en la gestión de bienes comunes dependió de la articulación entre sectores públicos, privados y comunitarios. Asimismo, su estudio evidencia que los actores sociales recurren a herramientas de concertación y negociación, lo que refleja un interés nacional por consolidar la gobernanza. En este sentido, el autor sostiene que resulta esencial que el Estado disponga de mecanismos orientados tanto al fortalecimiento institucional como a la inclusión de la sociedad civil en la toma de decisiones vinculadas al hábitat y a los recursos naturales presentes en sus localidades.

Cabe destacar, que Pérez (2021), en sus estudios sobre gobernanza ambiental y transformación social en Colombia, sostiene que la gobernanza implica una profunda transformación de la ciudadanía. También, señala que, aunque diversos grupos sociales han adquirido mayor protagonismo, el papel de la sociedad resulta esencial para participar en estos mecanismos, representando no solo los intereses humanos, sino también los de la naturaleza. En este sentido, subraya la necesidad de enfrentar problemáticas locales y globales mediante consensos de gobernanza en los distintos niveles territoriales. De ahí que la ciudadanía deba estar dispuesta a aportar sus mejores esfuerzos, no únicamente para incidir en las decisiones de política pública, sino también para materializarlas en la práctica social.

En este sentido, Natera (2005) advierte que la gobernanza debe concebirse como un proceso integral desde la planificación. Si bien diversas experiencias consolidaron procesos participativos como componentes fundacionales, el proyecto Corazón de Pance puso de manifiesto un enfoque secuencial, en el cual la participación se incorporó posteriormente a las decisiones técnicas y políticas esenciales. Esta diferencia resulta significativa y respalda lo planteado por Natera, al subrayar que la gobernanza requiere ser entendida como un proceso continuo, articulado e incluyente desde sus etapas iniciales.

Los resultados de las estrategias de retroalimentación evidencian un avance sustantivo hacia un modelo de participación ciudadana, en el cual la comunidad no solo fue consultada, sino que incidió directamente en el diseño final del proyecto mediante la incorporación de torres de avistamiento y mejoras en accesibilidad. Este hallazgo confirma que es posible trascender la participación simbólica cuando se implementan mecanismos híbridos virtuales y presenciales que, pese a limitaciones en la construcción de confianza, canalizan expectativas diversas y fortalecen la legitimidad. De manera complementaria, Bustio et al. (2021) destacan la importancia de una estrategia ambiental acompañada de planificación estratégica responsable y comprometida con su entorno.

En relación con lo planteado por Latorre et al. (2015), sus hallazgos destacan la necesidad de implementar estrategias orientadas a la configuración de una política ambiental integral. Dicha configuración exige un proceso de formulación sustentado en herramientas de diagnóstico y en escenarios de interacción, mediados por prácticas discursivas que favorecen el intercambio de perspectivas. Estos escenarios, además, facilitan el involucramiento de todos los actores sociales, fortaleciendo la legitimidad y la eficacia de las decisiones ambientales. De manera complementaria, Schilbert y Scheerso (2023) señalan la efectividad de estrategias que fomentan conductas proambientales y promueven una comunicación adecuada, contribuyendo así a mitigar la pérdida de biodiversidad.

En este contexto, la composición del colectivo, con predominio de la Mesa Ambiental, prioriza lo socioambiental. Si bien la amplia representación de un solo actor por entidad garantiza cierta pluralidad, esta estructura puede generar desequilibrios de influencia. El desafío consiste en asegurar que todos los sectores, independientemente de su número de representantes, incidan de manera equitativa en las decisiones y en el seguimiento de los proyectos. En este sentido, los hallazgos de Meza et al. (2023) evidencian estrategias que replantean la visión de ciudadanía ambiental, concibiendo el ambiente como sujeto de derechos y promoviendo respeto, solidaridad y gestión responsable.

Sin embargo, Pérez (2017) advierte que la tensión entre organizaciones comunitarias particularmente entre la Mesa Ambiental y las JAC, JAL y Juntas de Agua refleja dinámicas de poder territorial asociadas con la desarticulación de organizaciones sociales en Pance. Esta situación reafirma la necesidad de implementar estrategias comunicativas que reconozcan la diversidad organizativa y promuevan el diálogo intercultural, tal como lo plantea el enfoque de educomunicación para el desarrollo ambiental propuesto por Macedo (2007), el cual enfatiza la construcción colectiva de saberes, la participación activa y la generación de consensos sostenibles para fortalecer procesos comunitarios.

El análisis revela que las sólidas capacidades técnicas y políticas de las instituciones no garantizan una gobernanza efectiva, debido a deficiencias críticas en articulación territorial y participación social. Esta desconexión constituye el principal factor limitante. La sostenibilidad del proyecto depende, por lo tanto, de superar estos vacíos de integración más que de fortalecer competencias institucionales aisladas. Además, el desconocimiento del 84% de la ciudadanía urbana sobre el proyecto contrasta con la relevancia de Pance como referente recreativo y ambiental para la ciudad. En consonancia, con Sánchez (2009) plantea la necesidad de estrategias diferenciadas de comunicación pública territorial que reconozcan las especificidades de públicos urbanos y rurales.

De manera similar, los resultados de este estudio concuerdan con Parquearví (2023), que menciona experiencias como el Parque Arví de Medellín, donde la certificación de turismo sostenible se integró con procesos de desarrollo local. Esta articulación demuestra que la sostenibilidad puede convertirse en un eje estratégico de gobernanza territorial, al fortalecer la identidad comunitaria, promover prácticas responsables y generar beneficios económicos, sociales y ambientales. Dichos beneficios trascienden la mera certificación técnica y consolidan un modelo replicable en otros

contextos urbanos y rurales.

CONCLUSIONES

El proyecto *Corazón de Pance* se encuentra sólidamente alineado con los Planes de Desarrollo Municipal de Cali, lo que le otorga respaldo político y sostenibilidad institucional. La comparación entre los periodos 2016-2019 y 2020-2023 evidencia una transición desde un enfoque centrado en infraestructura y movilidad hacia una perspectiva integral de sostenibilidad ambiental y gobernanza territorial, consolidando al ecoparque como un activo estratégico para la ciudad.

La sistematización del proceso confirma que, aunque se lograron avances significativos en la adquisición de predios, la articulación interinstitucional y la declaratoria de utilidad pública, la participación comunitaria fue limitada en las etapas iniciales, especialmente por las restricciones de la pandemia. Esta asimetría entre planificación técnica y vinculación social constituye una debilidad en términos de gobernanza y apropiación ciudadana, lo que resalta la necesidad de fortalecer mecanismos de inclusión comunitaria desde fases tempranas.

La conformación del colectivo de gobernanza y la diversidad de actores vinculados reflejan un entramado institucional, privado y comunitario con potencial para la gestión integral del ecoparque. Sin embargo, las limitaciones en articulación territorial y participación social de los actores públicos condicionan la efectividad del proyecto. Se requiere, por tanto, consolidar estrategias comunicativas y de retroalimentación que reconozcan la diversidad organizativa y promuevan la equidad en la toma de decisiones, garantizando legitimidad y sostenibilidad a largo plazo.

Se recomienda fortalecer los mecanismos de participación comunitaria desde las fases iniciales de los proyectos ambientales, garantizando procesos inclusivos y transparentes que integren tanto actores urbanos como rurales. Para ello, es fundamental diseñar estrategias comunicativas diferenciadas que reconozcan las especificidades de cada público y promuevan el diálogo intercultural. Asimismo, se sugiere consolidar alianzas interinstitucionales y con el sector privado, orientadas a la sostenibilidad financiera y técnica del proyecto. Finalmente, se recomienda implementar sistemas de seguimiento participativo que permitan evaluar avances, corregir debilidades y asegurar la legitimidad social de las decisiones en la gestión territorial.

REFERENCIAS

- Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (APC-Colombia). (2022). Implementación de acciones para la recuperación de los servicios ambientales en el Ecoparque Corazón de Pance de Santiago de Cali. de <https://www.apccolombia.gov.co/proyectos/implementacion-de-acciones-para-la-recuperacion-de-los-servicios-ambientales-en-el>
- Araque, A. (2019). Cuencas hidrográficas. Universidad Politécnica Salesiana. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19038/1/Cuencas%20hidrogr%C3%A1ficas.pdf>
- Becerra, K. (2023). La comunicación: estrategia transversal para fortalecer la gobernanza del parque ambiental Corazón de Pance [Tesis de maestría]. Universidad Autónoma

- de Occidente. <https://hdl.handle.net/10614/15022>
- Bustio, A., Labrador, O., y Mitjans, M. (2021). Estrategia ambiental desde la perspectiva de la gestión de empresas cooperativas. *Revista Cooperativismo Y Desarrollo*, 9(3), 986-1016. <https://coodles.upr.edu/cu/index.php/coodles/article/view/472>
- Hall, R. (2025) Rock Creek Park: Natural urban oasis in Washington D.C. National Park Service. <https://www.nps.gov/rocr/index.htm>
- Latorre, L., Pulido, A., y Moreno, Ca. (2015). Cómo configura una mediana empresa su estrategia ambiental: Un estudio de caso en dos empresas de Bogotá, Colombia. *Revista EAN*, (78), 56-73. <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n78/n78a05.pdf>
- López, L., Gómez, J., Sepúlveda, W. y Ochoa, A. (2017). Propuesta metodológica para la medición y valoración de la vocación turística dentro de una ciudad: Estudio de caso en las ciudades de Medellín y Bogotá, Colombia. *Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía*, 21, 71-89. <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/estudios-socioterritoriales/article/view/287/25>
- Macedo, R. (2007). Educación ambiental y educación para el desarrollo sostenible en América Latina. *Revista de la Cátedra UNESCO sobre desarrollo sostenible*, 1, 25-35. <https://www.ehu.eus/cdsea/web/wp-content/uploads/2016/12/Revista1.pdf>
- Mares, L. (2022). La comunicación ambiental, aproximaciones teórico-interdisciplinarias para abordar la problemática socioambiental. *Revista Sintaxis*.9, 1-22. <https://doi.org/10.36105/stx.2022n9.9>
- Meza, G., Mesa, L. y Leal, P. (2023). Educación ambiental y formación ciudadana en los proyectos ambientales escolares. Del discurso a la participación. *Revista Educación y Humanismo*, 25(45), 36-57. <https://doi.org/10.17081/eduhum.25.45.6297>
- Molina, D. (2014). Gobernanza ambiental en Colombia: la acción estatal y de los movimientos sociales. *Revista Ambiente y Desarrollo*, 18(34), 27-42. <http://doi:10.11144/Javeriana.AYD18-34.gaca>
- Natera, A. (2005). La gobernanza como modo emergente de gobierno y gestión pública. *Revista Gestión Y Análisis De Políticas Públicas*, 33(34), 53-65. <https://doi.org/10.24965/gapp.vi33-34.391>
- Navarro, R., González, G., Flores, V. y Amparán, S. (2015). Fragmentación y sus implicaciones: Análisis y reflexión documental [Informe académico]. Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa. http://www.cuc.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/fragmentacion_y_sus_implicaciones._analisis_y_reflexion_documental.pdf
- Parquearvi. (2023). Parque Arví: estrategia de ocupación territorial sostenible. <https://elextramedios.com/2023/08/02/el-parque-arvi-hay-que-fortalecerlo-para-que-perdure-en-el-tiempo/>
- Pérez, M. (2018). Conflicto Ambiental en el Rio Pance Entre Diversos Usos y Usuarios del Agua. Universidad del Valle. <https://doi.org/10.25100/peu.203>
- Pérez, N. (2017). Desarrollo rural y movilización social en la zona rural de la Subcuenca del Río Pance (Cali, Colombia). *Revista CS*, 21, 69-96. <http://dx.doi.org/10.18046/recs.i21.2273>
- Pérez, W. (2021). Gobernanza ambiental y transformación social en Colombia. *Jurídicas*, 18(2), 281-296. <https://doi.org/10.17151/jurid.2021.18.2.16>
- Rodríguez, V. (2015). Distribución territorial de la población de América Latina y el Caribe: tendencias, interpretaciones y desafíos para las políticas públicas. CELADE. <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/4a783b0e-11a0-4089-b02c-7c1069977076>
- Ruiz, A. (2016). Espacio y poblamiento en la ladera suroccidental de Cali: Sector Siloé, décadas 1910-2010. Universidad del Valle. <https://programaeditorial.univalle.edu.co/gpd-gpd-espacio-y-poblamiento-en-la-ladera-sur-occidental-del-cali-9789587651393-6398ad1035389-6398ad10353c3.html>
- Sánchez, M. (2009). La participación ciudadana en la esfera de lo público. *Revista Espacios*

- Públicos, 12(25), 85-102. <https://www.redalyc.org/pdf/676/67611350006.pdf>
- Schilbert, J., y Scheerso, A. (2022). Learning outcomes measured in zoo and aquarium conservation education. *Conservation Biology*, 37. <https://doi.org/10.1111/cobi.13891>.
- Urrea, F., y Candelo, A. (2017). Cali, ciudad región ampliada: una aproximación desde la dimensión étnica-racial y los flujos poblacionales. *Revista Sociedad y Economía*, 33, 145-174. <https://www.redalyc.org/pdf/996/99654715007.pdf>
- Velásquez, J. (2013). Gobernabilidad y legitimidad son posibles con la participación ciudadana. *Revista Comunicación*, 30, 33-43. <https://revistas.upb.edu.co/index.php/comunicacion/article/view/2852/2589>