



# Gestión pedagógica y desempeño docente en educación básica: análisis correlacional en institución educativa de Cusco

*Pedagogical Management and Teacher Performance in  
Basic Education: A Correlational Analysis at a School in  
Cusco*

*Docente na Educação Básica: Análise Correlacional em  
uma Instituição Educativa de Cusco*

Oscar Jaramillo Guillen  
jaramillo.guillen@uigv.edu.pe  
<https://orcid.org/0000-0003-0604-420X>  
Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú

<https://doi.org/10.33996/rpp.v2i5.26>

Recibido: 16 de junio 2025

Revisado: 05 de julio 2025

Arbitrado: 05 de agosto 2025

Publicado: 03 de septiembre 2025

## Resumen

La gestión pedagógica constituye un elemento fundamental para el éxito educativo contemporáneo. La presente investigación tiene como objetivo como analizar la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en la institución educativa San Francisco de Borja, Cusco, durante el período 2023. Se trabajó un enfoque cuantitativo de nivel básico, con diseño correlacional transversal no experimental. La población estuvo conformada por 30 docentes. Los resultados evidencian una correlación positiva, fuerte y estadísticamente significativa ( $Rho = 0.730$ ;  $p = 0.000$ ) entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, confirmando que una gestión educativa sólida constituye un factor clave para optimizar la práctica profesional y fortalecer la calidad institucional. Se concluye que la gestión pedagógica mostró correlaciones positivas y significativas con el desempeño docente, confirmando su impacto decisivo. La alta confiabilidad de los instrumentos respalda la validez de los hallazgos y reafirma la necesidad de fortalecer planificación, organización y liderazgo directivo para optimizar la práctica educativa.

**Palabras clave:** Calidad educativa; Desempeño; Docente; Gestión pedagógica; Liderazgo

## Abstract

Pedagogical management is a fundamental element of contemporary educational success. This study aims to analyze the relationship between pedagogical management and teacher performance at the San Francisco de Borja Educational Institution in Cusco during 2023. A quantitative, non-experimental, cross-sectional correlational design was used. The population consisted of 30 teachers. Results show a strong, positive, statistically significant correlation between pedagogical management and teacher performance ( $\rho = 0.730$ ,  $p < .001$ ), confirming that sound educational management is a key factor for optimizing professional practice and strengthening institutional quality. The findings indicate that pedagogical management is decisively associated with teacher performance. The high reliability of the instruments supports the validity of the results and underscores the need to strengthen planning, organization, and leadership to optimize educational practice.

**Keywords:** Pedagogical management; Teacher performance; Educational quality; Leadership; Basic education.

## Resumo

A gestão pedagógica constitui um elemento fundamental para o sucesso educacional contemporâneo. A presente pesquisa tem como objetivo analisar a relação entre a gestão pedagógica e o desempenho docente na Instituição Educativa San Francisco de Borja, Cusco, durante o período de 2023. Foi adotada uma abordagem quantitativa de nível básico, com desenho correlacional transversal não experimental. A população foi composta por 30 docentes. Os resultados evidenciam uma correlação positiva, forte e estatisticamente significativa ( $Rho = 0,730$ ;  $p = 0,000$ ) entre a gestão pedagógica e o desempenho docente, confirmando que uma gestão educativa sólida constitui um fator-chave para otimizar a prática profissional e fortalecer a qualidade institucional. Conclui-se que a gestão pedagógica apresentou correlações positivas e significativas com o desempenho docente, confirmando seu impacto decisivo. A alta confiabilidade dos instrumentos respalda a validade dos achados e reafirma a necessidade de fortalecer o planejamento, a organização e a liderança diretiva para otimizar a prática educativa.

**Palabras-chave:** Qualidade educacional; Desempenho docente; Gestão pedagógica; Liderança; Educação básica.

## INTRODUCCIÓN

La gestión pedagógica constituye un eje fundamental en los procesos de mejora educativa, al incidir directamente en el desarrollo profesional y en el desempeño docente dentro de la educación básica. Una gestión oportuna y efectiva garantiza acompañamiento y orientación continua, favoreciendo la actualización permanente y el fortalecimiento de competencias que repercuten en la calidad de la enseñanza y en la satisfacción laboral. La interacción entre docentes y responsables de la gestión educativa, mediada por comunicación fluida y apoyo colaborativo, se convierte en recurso estratégico para identificar y atender tempranamente necesidades de la práctica pedagógica. Así, la gestión pedagógica promueve motivación, compromiso e innovación docente, generando impactos positivos en el aula y en el entorno institucional (Panta, 2024).

En este contexto, López (2017) sostiene que la gestión pedagógica requiere la interacción de todos los actores educativos dentro de un marco normativo que garantice condiciones óptimas de aprendizaje. De manera complementaria, García y Vélez (2024) afirman que la gestión pedagógica del directivo orienta la innovación curricular y fortalece el desempeño docente, promoviendo procesos de mejora continua. Asimismo, señalan que un liderazgo directivo eficaz resulta esencial para optimizar el funcionamiento institucional, lo cual exige estrategias proactivas de resolución de problemas. Por su parte, Padilla y Vargas (2023) destacan que una gestión eficaz depende del liderazgo activo del director en los ámbitos pedagógicos y administrativos, condición fundamental para alcanzar objetivos, perseguir la excelencia educativa y mejorar la eficacia organizacional.

Según Sariakin et al. (2025), las prácticas de gestión pedagógica implementadas por los directivos se relacionan significativamente con el desempeño docente, evidenciando la importancia de una conducción estratégica en los procesos educativos. De manera complementaria, Berhanu (2025) demostró que el liderazgo pedagógico ejercido por los directores se vincula positivamente con el rendimiento laboral de los docentes, fortaleciendo la calidad institucional. En este sentido, He et al. (2024) subrayan que el liderazgo instruccional impulsa el crecimiento profesional docente. Asimismo, la motivación autodeterminada y no autodeterminada actúa como factor mediador esencial, tal como lo evidenciaron Kumari y Kumar (2023).

Desde una perspectiva integral, la gestión pedagógica opera como un ecosistema interdependiente. De forma complementaria, Hallinger y Heck (2018) sostienen que el liderazgo instruccional fomenta culturas colaborativas que elevan la efectividad docente. Esta relación adquiere especial relevancia en contextos de desigualdad socioeducativa, donde Murillo y Martínez (2019) demuestran que la gestión pedagógica explica una proporción significativa de los logros estudiantiles. No obstante, Weinstein et al. (2022) advierten que la limitada formación inicial de los directivos en liderazgo pedagógico constituye una barrera crítica, situación especialmente pertinente en el contexto peruano donde persisten desafíos estructurales que demandan una aproximación

contextualizada, según González (2023).

En este escenario complejo, Esquerre y Pérez (2021) sostienen que el desempeño docente enfrenta múltiples desafíos vinculados con la diversidad de contextos escolares, las crecientes demandas curriculares y la necesidad permanente de actualización profesional. La ausencia de una gestión pedagógica coherente limita la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, afectando el clima institucional y los resultados educativos. También, genera tensiones en la práctica cotidiana, reduce la innovación pedagógica y debilita la capacidad de respuesta frente a cambios sociales emergentes. Por su parte, Villavicencio et al. (2023) señalan que los docentes enfrentan retos relacionados con recursos físicos, didácticos y metodológicos, destacando la dificultad de operativizar la inclusión.

Para profundizar en esta problemática, el estudio se orienta a responder las siguientes interrogantes: ¿de qué manera se manifiesta la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente de educación básica? ¿Cuál es el impacto específico que ejercen las dimensiones de la gestión pedagógica planificación, organización, dirección y control sobre las competencias profesionales del docente? Finalmente, ¿cómo puede el fortalecimiento sistemático de estos componentes específicos contribuir decisivamente a la mejora institucional y a optimizar la práctica educativa?

La presente investigación tiene como objetivo como analizar la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en la institución educativa San Francisco de Borja, Cusco, durante el período 2023.

## MÉTODOS

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo y se clasificó como básica, orientada a generar fundamentos teóricos en gestión educativa. El diseño fue correlacional transversal no experimental, con recolección de datos en octubre de 2023, lo que permitió analizar relaciones entre variables sin manipulación en su contexto natural. El método seguido fue el hipotético-deductivo, reconocido por su rigor en ciencias sociales.

La población estuvo conformada por los 30 docentes de la institución educativa *San Francisco de Borja* (Cusco). Se aplicó un muestreo censal no probabilístico, incluyendo a todos los participantes que cumplieron los criterios de inclusión (más de tres meses de servicio, participación voluntaria y disponibilidad). Se excluyeron docentes en licencia o vacaciones y quienes no completaron los cuestionarios.

Se emplearon dos instrumentos:

- Cuestionario de Gestión Pedagógica (24 ítems en cuatro dimensiones: planificación, organización, dirección y control).
- Cuestionario de Desempeño Docente (18 ítems en cuatro dimensiones, basado en el *Marco de Buen Desempeño Docente* y Poernamawijaya, (2018).

Para ambos instrumentos se utilizó una escala Likert de cinco puntos (1 = nunca, 5 = siempre), ampliamente reconocida en investigaciones educativas por su capacidad de medir percepciones y actitudes de manera estructurada. La validez de contenido se

estableció mediante juicio de cinco expertos en gestión educativa y desempeño docente, quienes evaluaron claridad, pertinencia y relevancia de los ítems. Los coeficientes de validez de contenido (CVC) fueron de 0.94 y 0.92, superando el mínimo aceptado de 0.80. La confiabilidad se determinó con Alfa de Cronbach en una prueba piloto, obteniéndose 0.967 y 0.932, evidenciando excelente consistencia interna.

La recolección de datos se realizó durante el mes de octubre de 2023. La aplicación de los cuestionarios se realizó de forma presencial en grupos de 5-6 docentes, con sesiones de 25-30 minutos y asistencia neutral para aclarar dudas. El índice de respuesta fue del 100%.

El análisis de datos se efectuó con el software SPSS v26 en tres fases:

1. Descriptiva: medidas de tendencia central, dispersión y pruebas de normalidad.
2. Correlacional: coeficiente de Spearman, dado el carácter no normal de los datos.
3. Inferencial: pruebas no paramétricas para contrastar hipótesis, con nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .

El estudio cumplió con los principios éticos de la Declaración de Helsinki y las normas de investigación en ciencias sociales. Se obtuvo aprobación del comité de ética institucional y consentimiento informado de todos los participantes.

## RESULTADOS

Los resultados del presente estudio se organizan en función de los análisis de confiabilidad de los instrumentos, las pruebas de normalidad de los datos y las pruebas de hipótesis correspondientes. La presentación sistemática de estos hallazgos permite una comprensión integral de las relaciones identificadas entre las variables bajo investigación.

### Validez y confiabilidad de los instrumentos

En la Tabla 1, se presentan los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk (Tabla 1) evidenciaron que tanto la variable *gestión pedagógica* (estadístico = 0.887; sig. = 0.004) como *desempeño docente* (estadístico = 0.889; sig. = 0.005) no presentan una distribución normal, dado que los valores de significancia son inferiores al nivel  $\alpha = 0.05$ . En consecuencia, se justificó el uso de pruebas estadísticas no paramétricas en los análisis correlacionales e inferenciales. También, la evaluación de la confiabilidad de los instrumentos reveló niveles satisfactorios para ambas variables, con coeficientes Alfa de Cronbach de 0.967 y 0.932, lo que garantiza consistencia interna excelente y solidez en los datos obtenidos.

En la fase descriptiva se caracterizaron las variables de estudio mediante medidas de tendencia central y dispersión. Los resultados mostraron que la *gestión pedagógica* presentó una media elevada, lo que refleja un nivel favorable en las prácticas de planificación, organización, dirección y control. De manera similar, el *desempeño docente* alcanzó valores medios altos en las dimensiones evaluadas, evidenciando preparación adecuada para el aprendizaje, estrategias de enseñanza consistentes y participación activa en la gestión institucional. La desviación estándar en ambas variables fue moderada, lo que indica homogeneidad en las respuestas de los docentes y

consistencia en los patrones observados.

Tabla 1. Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk

Variable	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	0.887	30	0.004
Desempeño docente	0.889	30	0.005

Nota. Nivel de significación  $\alpha = 0.05$

En la Tabla 2, se muestran los resultados del análisis correlacional entre la gestión pedagógica y el desempeño docente. El coeficiente Rho de Spearman arrojó un valor de 0.730, con un nivel de significancia bilateral de 0.000, lo que indica una correlación positiva, fuerte y estadísticamente significativa al nivel de 0.01. Este hallazgo evidencia que a mayores niveles de gestión pedagógica, se asocian también mayores niveles de desempeño docente en la institución educativa analizada. En términos prácticos, la relación encontrada respalda la hipótesis de que la calidad en la gestión pedagógica constituye un factor clave para potenciar el desempeño profesional de los docentes. Los hallazgos evidencian que la gestión pedagógica y el desempeño docente presentan una correlación positiva y significativa, lo que confirma que una adecuada gestión educativa constituye un factor clave para fortalecer la práctica profesional de los docentes.

Tabla 2. Correlación entre Gestión Pedagógica y Desempeño Docente

Variables	Estadístico	Gestión pedagógica	Desempeño docente
Gestión pedagógica	Rho de Spearman	1.000	0.730**
	Sig. (bilateral)	.	0.000
	N	30	30
Desempeño docente	Rho de Spearman	0.730**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	30	30

Nota. \*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 3, se observan los resultados de la correlación entre la dimensión de planificación y el desempeño docente. El coeficiente Rho de Spearman alcanzó un valor de 0.715, con un nivel de significancia bilateral de 0.000, lo que indica una relación positiva, fuerte y estadísticamente significativa al nivel de 0.01. Este resultado evidencia que una mejor planificación pedagógica se asocia directamente con un mayor desempeño docente, confirmando la importancia de la organización previa de las actividades educativas como factor determinante en la calidad de la práctica profesional. Los hallazgos revelan que la correlación positiva y significativa encontrada entre la planificación pedagógica y el desempeño docente (Rho = 0.715;  $p < 0.01$ ) confirma que una adecuada organización previa de las actividades educativas constituye un factor determinante para fortalecer la práctica profesional y mejorar los resultados en la enseñanza.

Tabla 3. Correlación entre Planificación y Desempeño Docente

Variables	Estadístico	Planificación	Desempeño docente
Planificación	Rho de Spearman	1.000	0.715**
	Sig. (bilateral)	.	0.000
	N	30	30
Desempeño docente	Rho de Spearman	0.715**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	30	30

Nota. \*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 4, se presentan los resultados de la correlación entre la dimensión de organización y el desempeño docente. El coeficiente Rho de Spearman alcanzó un valor de 0.776, con un nivel de significancia bilateral de 0.000, lo que indica una relación positiva, fuerte y estadísticamente significativa al nivel de 0.01. Este hallazgo confirma que una adecuada organización pedagógica se asocia directamente con un mejor desempeño docente, resaltando la importancia de la estructuración eficiente de procesos, recursos y actividades educativas como un factor clave para potenciar la práctica profesional y la calidad de los resultados en la enseñanza.

Tabla 4. Correlación entre Organización y Desempeño Docente

Variables	Estadístico	Organización	Desempeño docente
Organización	Rho de Spearman	1.000	0.776**
	Sig. (bilateral)	.	0.000
	N	30	30
Desempeño docente	Rho de Spearman	0.776**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	30	30

Nota. \*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 5 se muestran los resultados de la correlación entre la dimensión de dirección y control y el desempeño docente. El coeficiente Rho de Spearman alcanzó un valor de 0.721, con un nivel de significancia bilateral de 0.000, lo que indica una relación positiva, fuerte y estadísticamente significativa al nivel de 0.01. Este hallazgo confirma que una adecuada dirección y control de los procesos pedagógicos se asocia directamente con un mejor desempeño docente, resaltando la importancia del liderazgo, la supervisión y la retroalimentación en la gestión educativa para potenciar la calidad de la práctica profesional.

Tabla 5. Correlación entre Dirección y Control y Desempeño Docente

Variables	Estadístico	Dirección y Control	Desempeño docente
Dirección y Control	Rho de Spearman	1.000	0.721**
	Sig. (bilateral)	.	0.000
	N	30	30
Desempeño docente	Rho de Spearman	0.721**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	30	30

Nota. \*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos confirman que la gestión pedagógica y sus dimensiones planificación, organización, dirección y control mantienen relaciones positivas y significativas con el desempeño docente. Este hallazgo coincide con investigaciones previas que destacan la importancia de una gestión educativa sólida como condición para mejorar la práctica profesional y la calidad de los aprendizajes. En este sentido, la evidencia empírica respalda la idea de que fortalecer los procesos de gestión pedagógica no solo optimiza la labor docente, sino que también contribuye al desarrollo institucional y al logro de mejores resultados educativos.

Los hallazgos de este estudio confirman la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente ( $Rho = 0.730$ ,  $p = 0.000$ ), lo cual coincide con investigaciones previas realizadas en contextos similares. En este sentido, los resultados están en consonancia con lo reportado por Berhanu (2025), quien identificó una correlación moderada y positiva entre las prácticas de liderazgo pedagógico de los directores y el rendimiento laboral de los docentes ( $r = 0.396$ ,  $p < 0.01$ ). No obstante, la magnitud de la correlación obtenida en el presente estudio es considerablemente mayor, lo que podría explicarse por diferencias metodológicas y contextuales entre ambas investigaciones.

En consonancia con los hallazgos de Quispe (2020), se evidencia una correlación positiva y significativa entre la gestión pedagógica ejercida por los directivos y el desempeño docente. En consecuencia, la gestión pedagógica debe orientarse hacia la mejora de los aprendizajes significativos mediante la acción de los docentes, quienes asumen la responsabilidad de planificar y dirigir el trabajo escolar, considerando estrategias que fortalezcan la práctica pedagógica institucional. Dichas acciones repercuten directamente en la mejora de los resultados académicos y, por ende, en la calidad educativa. De manera complementaria, Chicaiza (2024) encontró también una correlación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente, destacando que ambos constituyen factores esenciales dentro del sistema educativo para alcanzar estándares de calidad sostenida.

En continuidad con lo expuesto, Gonzáles et al. (2024) refieren una experiencia desarrollada en una institución educativa del Perú. En sus hallazgos demostraron la existencia de una correlación significativa entre la gestión educativa y su impacto directo en el desempeño docente, con mayor incidencia en los procesos de planificación curricular. Sin embargo, también identificaron brechas persistentes en aspectos vinculados con la convivencia escolar, el seguimiento sistemático de los aprendizajes y la adecuada ejecución curricular, lo que evidencia la necesidad de fortalecer estrategias integrales de gestión pedagógica que promuevan prácticas más coherentes, participativas y sostenibles para mejorar la calidad educativa y el rendimiento profesional docente.

Estos resultados guardan coherencia con los hallazgos de Chicaiza (2024), quien evidenció una correlación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente ( $p = 0.042$ ) en el contexto ecuatoriano. En consecuencia, la consistencia entre ambos estudios refuerza la validez de la relación planteada. Sin embargo, la mayor fortaleza de la asociación identificada en el presente trabajo sugiere que las prácticas de gestión pedagógica en la institución analizada podrían estar aplicándose de manera más

sistemática, organizada, efectiva y colaborativa, generando así un impacto más sólido, profundo y pronunciado en el desempeño docente observado.

En lo relativo a la dimensión de planificación ( $Rho = 0.715$ ,  $p = 0.000$ ), los hallazgos de He et al. (2024) identificaron que el 74% de la variabilidad en el desarrollo profesional docente se explica por las prácticas de liderazgo instruccional ( $R^2 = 0.74$ ,  $p < 0.05$ ). En consecuencia, esta convergencia refuerza la idea de que las actividades de planificación pedagógica, cuando se ejecutan de manera estratégica, organizada, colaborativa y participativa, constituyen un factor determinante para optimizar el desempeño profesional de los educadores, fortaleciendo además la calidad institucional, el aprendizaje estudiantil y la consolidación de competencias directivas esenciales.

De igual manera, la fuerte correlación identificada en la dimensión organización ( $Rho = 0.776$ ,  $p = 0.000$ ) encuentra respaldo teórico en los aportes de Sariakin et al. (2025), quienes demostraron que las prácticas de gestión escolar impactan significativamente en el rendimiento docente ( $B = 0.537$ ,  $t = 4.133$ ,  $p = 0.000$ ). En consecuencia, estos hallazgos sugieren que la organización efectiva de recursos, tiempos, espacios y responsabilidades educativas constituye un elemento esencial para crear condiciones propicias que favorezcan el desempeño óptimo del profesorado, fortaleciendo además la calidad institucional y el aprendizaje estudiantil.

En lo que respecta a la dimensión de dirección y control ( $Rho = 0.721$ ,  $p = 0.000$ ), los resultados pueden interpretarse a la luz de los hallazgos de Parveen et al. (2022), quienes demostraron que distintos estilos de liderazgo directivo ejercen influencias diferenciadas sobre el rendimiento docente. En particular, identificaron que el liderazgo autocrático genera un impacto positivo y fuerte ( $B = 0.682$ ), mientras que el liderazgo democrático produce un efecto positivo, aunque más débil ( $B = 0.053$ ). En este sentido, los resultados del presente estudio refieren que las prácticas de dirección y control implementadas en la institución analizada integran elementos de ambos estilos, generando un efecto positivo considerable que fortalece la gestión pedagógica, la cohesión organizacional y el desempeño docente.

La consistencia de las correlaciones identificadas en todas las dimensiones de la gestión pedagógica refuerza los planteamientos teóricos sobre su naturaleza sistémica. En este sentido, los hallazgos respaldan la perspectiva de que una gestión pedagógica efectiva requiere una aproximación integral que articule coherentemente los procesos de planificación, organización, dirección y control, tal como sugieren los modelos contemporáneos de liderazgo educativo. También, este estudio confirma la importancia de invertir en el desarrollo de competencias directivas en gestión pedagógica, dado su impacto demostrado en el desempeño docente. De igual manera, las intervenciones de mejora educativa deben adoptar un enfoque sistémico y apoyarse en sistemas de evaluación y monitoreo basados en evidencia empírica.

Se concuerda con los hallazgos de Chen (2022) destacan la relevancia de implementar programas de actualización profesional permanente que fortalezcan las competencias directivas. En relación con la formación universitaria, se subraya la necesidad de actualizar los planes de estudio e incorporar el liderazgo pedagógico como competencia esencial de los directores, brindándoles conocimientos, habilidades y destrezas. Asimismo, Vázquez et al. (2023) evidencian que el liderazgo administrativo y pedagógico se complementa para impulsar una gestión orientada a la mejora continua;

no obstante, persisten debilidades en la reflexión y retroalimentación docente, lo que exige espacios formativos específicos. Finalmente, Acebedo (2020) sostiene que el liderazgo pedagógico convierte al director en educador que orienta y supervisa permanentemente a su equipo.

Por su parte, Alonzo et al. (2023) destacan en su estudio que el liderazgo directivo y la enseñanza mantienen una relación estrecha orientada a la mejora continua y al desarrollo de habilidades interdisciplinarias. En este sentido, la capacidad de resolver preguntas y respuestas dentro de un entorno colaborativo genera beneficios directos para los directores como educadores, quienes fortalecen de manera constante los procesos de enseñanza y aprendizaje. Además, este liderazgo pedagógico impulsa la construcción de comunidades académicas más dinámicas, fomenta la innovación curricular y promueve la consolidación de competencias directivas esenciales, indispensables para alcanzar estándares de calidad y sostenibilidad institucional en el ámbito educativo contemporáneo.

En concordancia con los hallazgos de Segovia et al. (2024), se reconoce que el liderazgo docente, la evaluación sistemática y la capacitación continua constituyen técnicas clave para fomentar la innovación en la práctica pedagógica. Asimismo, la convergencia de paradigmas activos, sustentados en proyectos colaborativos y en el aprendizaje personalizado, favorece la construcción de entornos educativos más dinámicos y pertinentes. En este sentido, resulta imprescindible que las instituciones educativas fortalezcan las competencias directivas, ya que un liderazgo escolar sólido y estratégico no solo impulsa la mejora del desempeño docente, sino que también garantiza la sostenibilidad de procesos de calidad orientados al desarrollo integral de los estudiantes.

En consonancia con esta investigación, el estudio realizado por Robinson et al. (2008) hallaron correlaciones promedio de  $r = 0.42$  entre liderazgo educativo y resultados escolares en su meta-análisis de estudios internacionales, mientras que Day et al. (2009) identificaron correlaciones de  $r = 0.35$  entre liderazgo directivo y efectividad docente en el contexto británico. En consecuencia, la evidencia indica que el impacto de la gestión pedagógica sobre el desempeño docente puede variar significativamente según factores contextuales, culturales, institucionales y metodológicos presentes en cada entorno educativo específico.

De manera integradora, los hallazgos de este estudio ponen de relieve que la gestión pedagógica, concebida como un proceso sistémico que articula planificación, organización, dirección y control, constituye un factor decisivo para potenciar el desempeño docente y fortalecer la calidad institucional. La consistencia de las correlaciones encontradas respalda los planteamientos teóricos sobre la naturaleza integral de la gestión educativa y coincide con investigaciones previas en diversos contextos. También, se confirma la necesidad de invertir en el desarrollo de competencias directivas y en programas de formación continua, actualizar los planes de estudio e implementar sistemas de evaluación y monitoreo basados en evidencia, con el propósito de retroalimentar y optimizar las prácticas de gestión pedagógica.

## CONCLUSIONES

La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk evidenció que las variables gestión pedagógica y desempeño docente no presentan distribución normal; sin embargo, la alta confiabilidad de los instrumentos (Alfa de Cronbach superiores a 0.93) garantiza la solidez de los datos obtenidos. Esto justifica el uso de pruebas no paramétricas y confirma la consistencia interna de las mediciones realizadas.

El análisis correlacional reveló una relación positiva, fuerte y estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente ( $Rho = 0.730$ ;  $p = 0.000$ ). Este hallazgo respalda la hipótesis de que una gestión educativa sólida constituye un factor clave para potenciar la práctica profesional, fortalecer las competencias directivas y mejorar de manera integral la calidad institucional.

Las correlaciones específicas por dimensión (planificación  $Rho = 0.715$ ; organización  $Rho = 0.776$ ; dirección y control  $Rho = 0.721$ ) confirman que cada componente de la gestión pedagógica incide directamente en el desempeño docente. En consecuencia, se reafirma la importancia de fortalecer la planificación estratégica, la organización eficiente y el liderazgo directivo como pilares fundamentales para optimizar la práctica educativa.

Se recomienda fortalecer de manera sistemática los procesos de gestión pedagógica en las instituciones educativas, priorizando la planificación estratégica, la organización eficiente de recursos y la implementación de prácticas de dirección y control basadas en liderazgo pedagógico participativo. Asimismo, resulta fundamental invertir en programas de formación continua para directivos y docentes, orientados al desarrollo de competencias que favorezcan la reflexión crítica y la retroalimentación constante de las prácticas de enseñanza. Finalmente, se sugiere consolidar sistemas de evaluación y monitoreo sustentados en evidencia empírica, que permitan ajustar oportunamente las estrategias de gestión y garantizar la mejora sostenida del desempeño docente.

## REFERENCIAS

- Acebedo, A. (2020). Liderazgo pedagógico: pensar y construir una mejor educación. *Revista REDIPE*, 9, (92), 26-46. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i11.1105>
- Alonzo, L., León, K., y Avendaño, C. (2023). El liderazgo directivo en el proceso educativo. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(28), 698-711. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.548>
- Berhanu, K. Z. (2025). The relationship between principals' pedagogical leadership practices and teachers' job performance: The role of sociodemographic characteristics. *BMC Psychology*, 13, 89. <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02415-7>
- Chen, E. (2022). Liderazgo pedagógico en la gestión educativa. *Revista Humanitas*, 19(19), 78-105. <https://revistahumanitas.ucatolica.ac.cr/index.php/humanitas/article/view/489>
- Chicaiza, S. (2024). La gestión educativa y el desempeño docente en una institución educativa pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 5036-5054. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i5.13947](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13947)
- Day, C., Sammons, P., Hopkins, D., Harris, A., Leithwood, K., Gu, Q., Brown, E., Ahtaridou, E., y Kington, A. (2009). The impact of school leadership on pupil outcomes: Final

- report. Department for Children, Schools and Families. <https://doi.org/10.4324/9780203863503>
- Esquerre, L., y Pérez, M. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 45(2), 628-650. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846>
- García, L., y Vélez, D. (2024). Liderazgo pedagógico y directivo en relación con la cultura organizacional en instituciones de educación básica regular. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 10(20), 49-67. <https://doi.org/10.55560/arete.2024.20.10.3>
- González, F. (2023). Liderazgo directivo y gestión educativa en el ámbito educativo. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rep.2023.04.002>
- González, G., Villegas, M., Sierralta, S., y Lora, Mi. (2024). Gestión educativa para el desempeño docente en la Institución Educativa 16228 San Luis. Mendive. *Revista de Educación*, 22(1). [http://scielo.sld.cu/pdf/men/v22n1/en\\_1815-7696-men-22-01-e3528.pdf](http://scielo.sld.cu/pdf/men/v22n1/en_1815-7696-men-22-01-e3528.pdf)
- Hallinger, P., y Heck, H. (2018). Exploring the principal's contribution to school effectiveness: 1980-2018. In G. Crow, J. Lumby, & P. Pashiardis (Eds.), *International handbook on school leadership and administration* (pp. 235-262). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-30114-0\\_11](https://doi.org/10.1007/978-3-319-30114-0_11)
- He, P., Guo, F., y Abazie, G. (2024). School principals' instructional leadership as a predictor of teacher's professional development. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 9, 63. <https://doi.org/10.1186/s40862-024-00290-0>
- Kumari, J., y Kumar, J. (2023). Influence of motivation on teachers' job performance. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10, 158. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01662-6>
- López, M. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Revista Dominio De Las Ciencias*, 3(1), 201-215. <https://doi.org/10.23857/dc.v3i1.384>
- Murillo, F., y Martínez, C. (2019). Una mirada a la investigación educativa en América Latina a partir de sus artículos. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(2), 5-25. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.001>
- Padilla, O., y Vargas, J. (2023) El liderazgo en la gestión del director. *Revista Andina de Educación* 6(1). <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.1.11>
- Panta, N. (2024). Gestión pedagógica oportuna en el desempeño del profesorado. *Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 10(18), 353-365. <https://doi.org/10.35381/cm.v10i18.1276>
- Parveen, K., Kumar, T., y Shah, A. H. (2022). Impact of principal leadership styles on teacher job performance: An empirical investigation. *Frontiers in Education*, 7, 814159. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.814159>
- Poernamawijaya, L. (2018). Teacher performance evaluation: A systematic approach to educational improvement. *International Journal of Educational Management*, 32(4), 612-628. <https://doi.org/10.1108/IJEM-09-2017-0251>
- Quisoe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Revista Investigación Valdizana*, 14, (1), 7-14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Robinson, M., Lloyd, A., y Rowe, K. J. (2008). The impact of leadership on student outcomes: An analysis of the differential effects of leadership types. *Educational Administration Quarterly*, 44(5), 635-674. <https://doi.org/10.1177/0013161X08321509>
- Sariakin, S., Yeni, M., Usman, M., Mare, A., Munzir, M., y Saleh, M. (2025). Fostering a productive educational environment: The roles of leadership, management practices, and teacher motivation. *Frontiers in Education*, 10, 1499064. <https://doi.org/10.3389/educ.2025.1499064>
- Segovia, M., Juárez, N., y Ramos, M. (2024). Innovación del liderazgo pedagógico en el

- ámbito escolar bajo los nuevos paradigmas de la educación: Una revisión sistemática. Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación, 8(34), 1850-1865. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.838>
- Vásquez, M., Salazar, J., y Ortega, M. (2023). Liderazgo pedagógico del directivo: una gestión centrada en la mejora de aprendizajes. Revista Conrado, 19(92), 18-27. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2998>
- Villavicencio, N., Gualpa, S., y Cárdenas, C. (2023). Desafío del docente de educación básica frente a la inclusión educativa en Paute, Chordeleg y Gualaceo . Mamakuna: Revista De divulgación De Experiencias pedagógicas, (21), 51-65. <https://doi.org/10.70141/mamakuna.21.866>
- Weinstein, J., Raczynski, D., y Peña, J. (2022). School leadership in Chile: Challenges and opportunities for educational improvement. Educational Management Administration & Leadership, 50(3), 445-463. <https://doi.org/10.1177/1741143220925570>