

Materiales concretos y su influencia en el desarrollo de la lectoescritura en niños de 5 años

Concrete materials and their influence on the development of reading and writing in 5-year-old children

^a Yasmin Irene Baldeon Choque ✉

^b Maritza Yovana Carbajal Pastor ✉

Resumen

Antecedentes: La lectoescritura constituye una habilidad cognitiva fundamental en la educación inicial, al favorecer el desarrollo académico, comunicativo y social de los niños. **Objetivo:** Analizar la influencia del uso de materiales concretos en el desarrollo de la lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N.º 210, Ate, Lima, durante el año 2023. **Método:** La investigación se desarrolló con una muestra conformada por 23 niños de 5 años, evaluando el avance en las habilidades de lectura y escritura a partir del uso de materiales concretos y gráficos en el proceso educativo. **Resultados:** Los hallazgos evidenciaron que el 78,3 % de los niños alcanzó habilidades de lectura y el 52,2 % logró desarrollar habilidades de escritura, lo que muestra avances significativos en la lectoescritura; sin embargo, la escritura representó el mayor desafío dentro del proceso de aprendizaje inicial. **Conclusión:** La lectura se consolidó como la dimensión más desarrollada, mientras que la escritura requiere mayor fortalecimiento pedagógico; asimismo, aunque los materiales gráficos favorecieron el aprendizaje, no se encontró una asociación estadísticamente significativa entre el uso de materiales concretos y el desarrollo global de la lectoescritura.

Palabras clave: Desarrollo; Educación; Infantil; Lectoescritura; Materiales concretos.

Abstract

Background: Literacy is a fundamental cognitive skill in early childhood education, as it promotes children's academic, communicative, and social development. **Objective:** To analyze the influence of the use of concrete materials on literacy development in five-year-old children at Educational Institution No. 210 in Ate, Lima, during 2023. **Method:** The study was conducted with a sample of 23 five-year-old children, evaluating progress in reading and writing skills through the use of concrete and graphic materials within the educational process. **Results:** The findings revealed that 78.3% of the children attained reading skills, while 52.2% succeeded in developing writing skills, indicating significant progress in literacy. However, writing represented the greatest challenge within the initial learning process. **Conclusion:** Reading emerged as the most developed dimension, whereas writing requires further pedagogical reinforcement. Furthermore, although graphic materials favored learning, no statistically significant association was found between the use of concrete materials and global literacy development.

Keywords: Development; Education; Early Childhood; Literacy; Concrete Materials.

^a Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú
yasmin.baldeon@une.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0002-4055-0480>

^b Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú
maritza.carbajal@une.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0003-3763-2530>

Historia del artículo: Artículo recibido 11 de octubre 2025 | Aceptado 14 de noviembre 2025 | Publicado 08 de enero 2026

Editor responsable:

Dra. Penélope Hernández Lara. 
Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela

• Revisor 1:

Dra. Yolanda Soler Pellicer 
Centro de Información y Gestión Tecnológica de Granma. Cuba.

• Revisor 2:

MsC. Doriana María Roa González 
Universidad de Carabobo. Venezuela.

Cómo citar:

Baldeon Choque, Y. I. y Carbajal Pastor, M. Y. (2026). Materiales concretos y su influencia en el desarrollo de la lectoescritura en niños de 5 años. *Revista Paraguaya De Pedagogía*, 3(6), 1-9.
<https://doi.org/10.33996/rpp.v3i6.26>

Introducción

La lectoescritura constituye una de las habilidades cognitivas más complejas y esenciales en el desarrollo humano, pues actúa como pilar del éxito académico y de la plena participación social. Su adquisición, especialmente en la etapa de educación inicial, resulta un proceso decisivo que sienta las bases para el aprendizaje continuo. Ferreiro y Teberosky (1991) transformaron la comprensión de este fenómeno al demostrar que los niños no son receptores pasivos, sino constructores activos de conocimiento que elaboran hipótesis sobre el sistema de escritura antes de la instrucción formal. En este sentido, investigaciones recientes como las de González y Martín (2023) subrayan que la intervención temprana y sistemática en conciencia fonológica, principio alfabético, fluidez, vocabulario y comprensión textual potencia significativamente el rendimiento en lectura y escritura, lo cual confirma la vigencia y relevancia del tema en los contextos educativos actuales.

En esta línea, Villacís (2020) hace mención a la pertinencia de incorporar estrategias lúdicas como recurso pedagógico para fortalecer el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación primaria. El autor señala que la implementación de dichas actividades generó un impacto positivo en la actitud de los estudiantes hacia la lectoescritura, favoreciendo su disposición al aprendizaje y consolidando un ambiente motivador. De igual forma, se observó que la mayoría de los docentes se ubicaban en un nivel medio respecto al uso de estas estrategias, lo que evidencia la necesidad de renovar prácticas tradicionales y promover metodologías innovadoras que potencien la participación activa, la creatividad y el interés sostenido de los estudiantes.

A nivel internacional, la UNESCO (2024) advierte que, a pesar de los avances, persisten desafíos significativos, con 250 millones de niños que no adquieren las competencias básicas de lectoescritura. Particularmente, esta problemática se intensifica en contextos vulnerables donde las condiciones socioeconómicas limitan el acceso a recursos educativos de calidad. En el caso peruano, el Ministerio de Educación (2023) ha señalado que un alto porcentaje de niños en edad preescolar evidencia dificultades en la adquisición de estas habilidades, lo que compromete su transición a la educación primaria y limita su desarrollo integral. De este modo, los datos nacionales revelan que aproximadamente el 40% de los estudiantes de segundo grado de primaria no alcanza los niveles esperados en comprensión lectora, una situación que tiene sus raíces en los primeros años de escolarización.

En este contexto, Marín et al. (2017) afirman que la utilización de materiales con fines educativos favorece la construcción de aprendizajes en las diversas áreas del conocimiento. En esta perspectiva, se resalta la importancia del uso de material concreto en los niños de siete años, etapa en la que cursan la educación primaria. Ello resulta esencial, ya que se encuentran en el estadio de las Operaciones Concretas, donde aún requieren la manipulación de dichos materiales para interiorizar conceptos y alcanzar aprendizajes significativos, de acuerdo con su nivel de maduración biológica y cognitiva, fortaleciendo así procesos de comprensión, desarrollo integral y autonomía intelectual en la formación escolar (De los Heros, 2010).

En este sentido, Ruesta y Gejaño (2022) aluden a un estudio realizado en escenarios educativos peruanos, en el cual enfatizan la relevancia de los materiales concretos como mediadores esenciales en la construcción de aprendizajes, subrayando particularmente su valor en la etapa inicial de la educación. Asimismo, sus hallazgos refuerzan la pertinencia de examinar con mayor rigor cómo dichos recursos inciden en el desarrollo de la lectoescritura en niños de 5 años, dado que facilitan la transición de lo concreto a lo simbólico en los procesos cognitivos, promoviendo simultáneamente la motivación, la comprensión significativa, la interacción pedagógica y la consolidación de competencias comunicativas tempranas que fortalecen la base del aprendizaje escolar.

En consecuencia, la lectoescritura continúa siendo un desafío central en la educación inicial y primaria, tanto en el plano internacional como en el contexto peruano. La persistencia de bajos niveles de comprensión lectora y las dificultades en la adquisición de competencias básicas reflejan la necesidad urgente de replantear las prácticas pedagógicas tradicionales. De este modo, resulta imprescindible

explorar estrategias innovadoras, como el uso de materiales concretos y actividades lúdicas, que favorezcan aprendizajes significativos y contribuyan al desarrollo integral de los estudiantes, justificando la pertinencia y relevancia de la presente investigación.

La presente investigación tiene como objetivo analizar la influencia del uso de materiales concretos en el desarrollo de la lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 210, Ate, Lima, durante el año 2023.

Método

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, centrado en la recolección y análisis de datos numéricos para probar las hipótesis de manera objetiva y sistemática. El tipo de investigación fue aplicada, orientada a la solución de problemas prácticos en un contexto educativo real, con el propósito de generar conocimiento útil para mejorar las prácticas pedagógicas. Se utilizó un diseño descriptivo-correlacional de corte transversal, destinado a describir las variables en su estado natural y analizar la relación entre ellas sin manipulación experimental. De este modo, se garantizó la validez ecológica del estudio.

Respecto a la población del estudio, esta estuvo constituida por 23 niños de 5 años de edad, todos matriculados en el aula correspondiente de la Institución Educativa N° 210. Debido al tamaño reducido de la población, se trabajó con la totalidad de los estudiantes, por lo que no fue necesario calcular una muestra. La selección se realizó mediante un muestreo no probabilístico intencionado, considerando criterios de inclusión específicos: niños de 5 años de edad cronológica, matriculados regularmente en la institución, con asistencia mínima del 80% y cuyos padres otorgaron el consentimiento informado. De este modo, se garantizó la pertinencia de la muestra. El estudio se llevó a cabo en la Institución Educativa Inicial N° 210 "María Parado de Bellido" ubicada en el distrito de Ate, Lima, Perú, durante el año académico 2023.

Para la obtención de información, se utilizó la técnica de observación estructurada, permitiendo el registro sistemático y objetivo de comportamientos específicos en el contexto natural del aula. Como instrumento principal, se empleó una lista de cotejo diseñada para esta investigación, que permitió registrar la presencia o ausencia de conductas relacionadas con las dos variables principales.

La Variable 1, Materiales concretos, se operacionalizó mediante dos dimensiones: material gráfico (láminas, tarjetas, pictogramas, cuentos ilustrados) y material no estructurado (objetos del entorno como piedras, semillas, palitos, tapas). La Variable 2, Desarrollo de la lectoescritura, se operacionalizó a través de dos dimensiones: habilidades de lectura (reconocimiento de letras, asociación fonema-grafema, comprensión de palabras) y habilidades de escritura (trazo de grafías, formación de palabras y construcción de oraciones).

La validez del instrumento se aseguró mediante el juicio de tres expertos en educación inicial y metodología de la investigación, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de cada ítem con las variables y dimensiones propuestas. El promedio de valoración obtenido fue de 77%, considerado un nivel de validez "Bueno" y aceptable para la investigación. La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, aplicado a una prueba piloto realizada con 10 niños de características similares a la población de estudio. El valor obtenido fue de 0.737, considerado aceptable.

En cuanto al procedimiento de recolección de datos, se realizó durante un período de cuatro semanas, con observaciones diarias de 45 minutos en las actividades de comunicación integral. Con el propósito de garantizar la consistencia en la recolección, se estableció un protocolo estricto de observación y se capacitó a un observador adicional para verificar la confiabilidad inter-observador.

El tratamiento estadístico de los datos se efectuó mediante el software SPSS versión 25.0. Se aplicó estadística descriptiva para analizar frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central de cada

variable y sus dimensiones. Para el análisis inferencial, se verificó la normalidad de los datos con la prueba de Shapiro-Wilk, confirmándose su distribución normal. Posteriormente, se utilizó la prueba de chi-cuadrado de Pearson para determinar la correlación entre las variables categóricas, estableciendo un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ para todas las pruebas.

Resultados

En la Tabla 1, se muestra la frecuencia correspondiente a la dimensión Habilidad de Lectura. Se observa que el 78,3% de los alumnos manifestaron la presencia de habilidades de lectura, mientras que 21,7% no lograron evidenciarlas. Estos resultados muestran que la mayoría de los estudiantes alcanzan un nivel favorable en el reconocimiento de letras, la asociación fonema-grafema y la comprensión de palabras. En conjunto, los datos reflejan que más de tres cuartas partes de la población estudiada poseen avances significativos en el desarrollo de la lectoescritura.

Tabla 1. Distribución de frecuencias en la dimensión Habilidad de Lectura

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Validos			
Si	18	78,3%	78.3%
No	5	21.7%	100.0%
Total	23	100.0%	

En la Tabla 2, se aprecia la frecuencia correspondiente a la dimensión Habilidad de Escritura. Los resultados revelan que el 52,2% de los niños evidenciaron la presencia de habilidades de escritura, mientras que 47,8% no lograron manifestarlas. Estos hallazgos reflejan un desempeño más equilibrado en comparación con la dimensión de lectura, ya que prácticamente la mitad de los estudiantes presenta dificultades en el trazo de grafías, la formación de palabras y la construcción de oraciones. En conjunto, los datos revelan que la escritura constituye un área de mayor desafío dentro del proceso de desarrollo de la lectoescritura.

Tabla 2. Distribución de frecuencias en la dimensión Habilidad de Escritura

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Validos			
Si	12	52.2%	52.2%
No	11	47.8%	100.0%
Total	23	100.0%	

Como se observa en la Tabla 3, la distribución de frecuencias en la dimensión Material Gráfico muestra que el 78,3% de los estudiantes manifestaron beneficiarse de estos recursos, mientras que el 21,7% no lo hicieron. Estos resultados evidencian que la mayoría emplea apoyos visuales en su proceso de aprendizaje, lo cual constituye un factor favorable para la comprensión y el desarrollo de la lectoescritura. En síntesis, el uso de material gráfico se consolida como una estrategia predominante y efectiva dentro del grupo analizado.

Tabla 3. Frecuencia para la dimensión Material Gráfico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Validos			
Si	18	78.3%	78.3%
No	5	21.7%	100.0%
Total	23	100.0%	

La Tabla 4, presenta la distribución de frecuencias en la dimensión *Material No Estructurado*. Se observa que 13 estudiantes (56,5%) reportaron utilizar o beneficiarse de este tipo de recursos, mientras que 10 (43,5%) no lo hicieron. Estos resultados indican que poco más de la mitad de los alumnos recurre a materiales no estructurados como apoyo en su proceso de aprendizaje, lo cual sugiere un uso moderado de este recurso en comparación con el material gráfico. Los hallazgos revelan que, el empleo de material no estructurado se manifiesta como una estrategia complementaria, aunque menos predominante dentro del grupo analizado.

Tabla 4. *Frecuencia para la dimensión Material No Estructurado*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Validos			
Si	13	56,5%	56,5%
No	10	43,5%	100.0%
Total	23	100.0%	

En la Tabla 5, se muestra la prueba de chi-cuadrado aplicada a la hipótesis general sobre la relación entre el uso de materiales concretos y el desarrollo de la lectoescritura. Los resultados revelan que el estadístico de Pearson obtuvo un valor de 76,181 con 81 grados de libertad y una significación asintótica bilateral de 0,631. Asimismo, la razón de verosimilitudes arrojó un valor de 56,905 con $p = 0,981$, mientras que la asociación lineal por lineal presentó un valor de 0,847 con $p = 0,357$. Estos hallazgos indican que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la relación planteada, dado que los valores de significación son superiores al umbral convencional de 0,05. Los resultados indican que, en esta muestra de 23 casos válidos, el uso de materiales concretos no guarda una asociación significativa con el nivel de desarrollo de la lectoescritura.

Tabla 5. *Prueba de chi-cuadrado para la hipótesis general - Relación entre materiales concretos y desarrollo de lectoescritura*

Prueba estadística	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	76.181	81	0.631
Razón de verosimilitudes	56.905	81	0.981
Asociación lineal por lineal	0.847	1	0.357
N de casos válidos	23	—	—

Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación, donde más de tres cuartas partes de los estudiantes evidencian avances significativos en el desarrollo de la lectoescritura, se corresponden con hallazgos reportados en otros contextos latinoamericanos. En Perú, [Paucar et al. \(2024\)](#) señalaron que la mayoría de los niños de educación primaria consolidan hábitos de lectura que favorecen la comprensión y el reconocimiento de palabras. De manera similar, [Ugalde et al. \(2024\)](#) destacaron en México que el entorno escolar y familiar potencia la formación del hábito lector, con efectos positivos en el desarrollo cognitivo y emocional. Estos estudios refuerzan la tendencia regional hacia un predominio de habilidades lectoras en la niñez. También, [Trimiño y Zayas \(2016\)](#) subrayan la importancia de fomentar lecturas agradables y sugeridas según los intereses de los alumnos, evitando la imposición y complementando con fichas de lectura.

En consonancia con este estudio, los hallazgos de [Bravo et al. \(2024\)](#) evidencian que las habilidades de lectoescritura resultan determinantes para el desarrollo académico y personal, subrayando que la escritura suele ser el componente más rezagado dentro del proceso formativo. De manera

complementaria, Peñata et al. (2024) señalan en su investigación que las estrategias pedagógicas deben orientarse a superar las limitaciones de escritura, dado su impacto directo en la formación integral y en la consolidación de competencias comunicativas. Asimismo, Chiner et al. (2025) evidencian que cerca de la mitad de los estudiantes de primaria en zonas rurales colombianas enfrenta dificultades en la producción escrita, especialmente en la coherencia, la construcción de oraciones y la organización textual, lo que confirma la complejidad inherente de esta habilidad.

Por su parte, Bravo et al. (2025), en su estudio encontró que, aunque la mayoría de los estudiantes manifiestan avances en la lectura y se sienten relativamente cómodos con la escritura, los hábitos de lectura no son constantes y la comprensión lectora se percibe como regular. Este hallazgo revela que el desarrollo de la lectoescritura enfrenta limitaciones importantes: la lectura extracurricular ocurre con frecuencia semanal, pero no diaria, lo que restringe la consolidación de competencias lectoras y limita la formación de hábitos sostenibles. Además, la escritura, pese a cierta confianza, aún presenta dificultades en un tercio de los estudiantes, reflejando la necesidad de estrategias pedagógicas más específicas.

En concordancia con la presente investigación, la experiencia del uso de material gráfico coincide con hallazgos reportados en otros contextos educativos. Penagos (2024) demostró que las técnicas grafo-plásticas estimulan la comprensión y favorecen el aprendizaje de la lectoescritura en niños de primaria, consolidando la relevancia de los apoyos visuales dentro del proceso formativo. De manera complementaria, el Pucha (2024) subrayó que la grafomotricidad y el empleo sistemático de recursos gráficos constituyen factores esenciales para el desarrollo de la escritura, confirmando la efectividad de estas estrategias pedagógicas. Además, se enfatiza que tales recursos no solo fortalecen la adquisición de competencias básicas, sino que también incrementan la motivación, la creatividad y la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

En este estudio se concuerda con Rodrigo y Gómez (2023) que en su investigación analizaron la práctica pedagógica con materiales no estructurados en educación infantil, concluyendo que estos recursos favorecen la exploración, la creatividad y el desarrollo de capacidades, aunque su aplicación es menos sistemática que la de materiales gráficos. En concordancia con lo anterior, Gómez (2023) en sus hallazgos subrayó que el aprendizaje de la lectoescritura en primaria requiere apoyos flexibles y variados, donde los recursos no estructurados contribuyen a la adquisición de habilidades básicas. En conjunto, estos estudios confirman que el material no estructurado constituye una estrategia complementaria, útil y beneficiosa, aunque menos predominante en el proceso de lectoescritura en la educación primaria.

Los hallazgos de Llactahuamán (2020), también mostraron mejoras significativas en el aprendizaje de la comunicación y la lectoescritura mediante el uso de materiales didácticos estructurados. Estas diferencias podrían explicarse por factores contextuales y metodológicos: en dichos estudios, los materiales fueron integrados en estrategias lúdicas más elaboradas, aspecto que Villacís (2020) identifica como clave para mejorar tanto el rendimiento académico como la actitud positiva hacia el aprendizaje. Además, la formación y experiencia de los docentes, así como las condiciones institucionales, pueden haber influido en la implementación efectiva de las estrategias pedagógicas.

Los resultados obtenidos en la presente investigación, donde no se halló una asociación estadísticamente significativa entre el uso de materiales concretos y el desarrollo de la lectoescritura, se corresponden con hallazgos reportados en otros estudios. Fernández et al. (2020) evidenciaron en sus hallazgos que, aunque los recursos educativos no estructurados favorecen la creatividad y las técnicas grafo-plásticas, su impacto en pruebas estandarizadas de lectoescritura no resultó significativo. De manera similar, Rodrigo y Gómez (2023) concluyeron que los materiales no estructurados contribuyen a la exploración y autonomía infantil, pero no mostraron efectos estadísticamente relevantes en el rendimiento lector-escritor. En conjunto, estos hallazgos refuerzan la conclusión de que los materiales concretos constituyen un apoyo pedagógico valioso, aunque no determinante en el desarrollo de la lectoescritura.

Por su parte, Baldeon y Carbajal (2024) hacen mención a un estudio en el que analizaron la influencia de los materiales concretos en el desarrollo de habilidades de lectoescritura. En sus resultados, indican que no hubo una relación significativa entre el uso de estos materiales y el desarrollo de la lectoescritura. Esto, a su vez, subraya la importancia de considerar factores contextuales en la educación inicial. Además, es crucial reconocer que la efectividad de los materiales didácticos puede variar según el entorno educativo y las metodologías empleadas, lo que invita a una reflexión más profunda sobre las estrategias pedagógicas utilizadas en el aula.

Los hallazgos permiten reafirmar que el desarrollo de la lectoescritura en educación primaria depende de una combinación de factores pedagógicos, institucionales y familiares. Si bien los materiales concretos y no estructurados aportan beneficios complementarios, su impacto no resulta determinante en términos estadísticos. En cambio, los apoyos gráficos y las estrategias lúdicas muestran mayor consistencia empírica en la consolidación de competencias lectoras y escritoras. Estos resultados abren la necesidad de futuras investigaciones que profundicen en cómo la formación docente y las condiciones escolares inciden en la consolidación de dichas competencias.

Conclusiones

El estudio desarrollado permitió evidenciar que, el 78,3% de los alumnos evidencian habilidades de lectura, mientras que solo 21,7% no las alcanzan. Esto confirma que la lectura se consolida como la dimensión más fuerte del proceso de lectoescritura, destacando avances significativos en el reconocimiento de letras, la asociación fonema-grafema y la comprensión de palabras.

En contraste, la escritura se presenta como el área más desafiante: únicamente 52,2% de los alumnos lograron manifestar habilidades de producción escrita, frente a 47,8% que mostraron dificultades en el trazo de grafías, la formación de palabras y la construcción de oraciones. Estos hallazgos evidencian la necesidad de reforzar estrategias pedagógicas específicas para superar las limitaciones en la escritura.

Se confirma que el análisis de materiales didácticos revela que 78,3% de los estudiantes se beneficiaron del uso de recursos gráficos, consolidándolos como la estrategia predominante y más efectiva. En cambio, el material no estructurado fue utilizado por 56,5%, lo que indica un papel complementario y menos sistemático. Finalmente, la prueba de chi-cuadrado ($\chi^2 = 76,181$; $p = 0,631$) corrobora que el uso de materiales concretos no guarda una asociación estadísticamente significativa con el desarrollo de la lectoescritura, subrayando la influencia de factores contextuales y metodológicos en los resultados.

Se recomienda que las instituciones educativas prioricen el fortalecimiento de estrategias integrales para el desarrollo de la lectoescritura, con especial atención a la escritura, dado que suele constituir el componente más complejo del proceso formativo. Es pertinente promover el uso sistemático de materiales gráficos y actividades lúdicas, complementadas con recursos no estructurados que estimulen la creatividad y la autonomía estudiantil. También, resulta fundamental capacitar a los docentes en metodologías flexibles y adaptativas, considerando la diversidad de contextos escolares y familiares. Estas acciones contribuirán a consolidar competencias comunicativas y a mejorar la calidad del aprendizaje en educación primaria.

Acerca de:

Contribución de los autores: Las autoras contribuyeron a la conceptualización del estudio, al desarrollo metodológico, al análisis e interpretación de los datos, a la redacción del manuscrito y a la revisión crítica de su contenido intelectual.

Financiamiento: La autora declara que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Las autoras declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

Certificación ética: El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y normativas institucionales aplicables.

Objetos de ciencia abierta: <https://doi.org/10.33996/rpp.v3i6.26>

Referencias

- Baldeon, Y. y Carbajal, M. (2024). *Materiales concretos y desarrollo de la lecto-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 210 Ate, 2023* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/e66b227c-1663-4a7c-b3c4-517707a6b514>
- Bravo, J., Guerron, C., Cerna, M., Buenaño, A., y Rodríguez, J. (2025). La Importancia de las Habilidades de Lectoescritura en el Desarrollo Académico y Personal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 7078-7097. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15404
- Chiner, E., Escudero, J., Campo, L., y Gravini, M. (2025). Desempeño en escritura de estudiantes de educación básica primaria en zonas rurales de Colombia: un estudio comparativo por género. *Revista Enfoques Educativos*, 22(1), 45–62. <https://www.scielo.cl/pdf/ree/v22n1/2735-7279-ree-22-1-00097.pdf>
- De los Heros, M. (2010). Aportes de Jean Piaget a la teoría del conocimiento infantil. *Revista especializada de los Programas Académicos de Doctorado y Maestría en Psicología*. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2010.n6.857>
- Fernández, E., García, D., Álvarez, M., y Erazo, J. (2020). Desarrollo de técnicas grafo-plásticas con recursos educativos no estructurados. *Revista Koinonía*, 5(1), 411–429. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i1.790>
- Ferreiro, E., y Teberosky, A. (1991). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. *Siglo XXI Editores*. <https://sigloxxieditores.com.mx/libro/los-sistemas-de-escritura-en-el-desarrollo-del-nino-2>
- Gómez, M. (2023). El aprendizaje de la lectoescritura en educación primaria: enfoques y habilidades básicas. *Revista Educación y Humanismo*, 25(2), 112–128. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2023/04/Ed.61-126-140-Gomez-Migledy.pdf>
- González, M., y Martín, I. (2023). Intervención temprana de la lectura y la escritura en estudiantes españoles. *Anales de Psicología*, 39(3), 405-414. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.472161>
- Llactahuamán, M. (2020). *Material didáctico en el aprendizaje del área comunicación en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 321 "Divino Niño Jesús" de Ayacucho, 2021* [Tesis de Segunda Especialidad]. Universidad Nacional de Huancavelica. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNH_b79fa6501798fcd1458e806028821a8c/Details
- Marín, S., Ojeda, P., Plaza, C., y Rubilar, M. (2017). *Promover la importancia del uso de material concreto en primer ciclo básico* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso]. http://opac.pucv.cl/pucv_txt/Txt-0500/UCC0765_01.pdf
- Paucar, A, Llacsá, L., y Meleán, R. (2024). Hábito de lectura en estudiantes de educación primaria. *Revista Aula Virtual*, 5(11), 29-43. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10464908>

- Penagos, A.** (2024). El proceso de lectoescritura y las técnicas grafo-plásticas para su estimulación. Episteme Koinonía. *Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 7(14). <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i14.4199>
- Peñata, M., Campo, L., y Garavito, E.** (2024). Estrategias de enseñanzas para el mejoramiento de la lectoescritura en los niños . *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 8925-8936. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12048
- Pucha, M.** (2024). Importancia de la grafomotricidad en el desarrollo de la lecto-escritura en niños y niñas. *Revista Polo del Conocimiento*, 9, (1), 226-247. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/6375/15985>
- Rodrigo M., y Gómez, C.** (2023). El material no estructurado en la práctica educativa dentro del primer ciclo de educación infantil: sus aplicaciones desde diferentes perspectivas metodológicas y su contribución al desarrollo de las capacidades infantiles. Estudio de caso en la Comunidad de Madrid. *Pulso. Revista De educación*, (46), 76–101. <https://doi.org/10.58265/pulso.5884>
- Ruesta, R., y Gejaño, C.** (2022). Importancia del material concreto en el aprendizaje. *Franz Tamayo - Revista De Educación*, 4(9), 94–108. <https://doi.org/10.33996/franztamayo.v4i9.796>
- Trimiño, B., y Zayas, Y.** (2016). Estrategia didáctica para el fomento de la lectura en las clases. *Revista EduSol*, 16(55). <https://www.redalyc.org/journal/4757/475753050015/475753050015.pdf>
- Ugalde, R., Ramírez, J., y Mejía, M.** (2024). La lectura en niños de primaria. *Revista de Estudios Clínicos e Investigación Psicológica*, 14 (27), 40-49. <https://doi.org/10.56342/ecip.vol14.n27.2024.31>
- UNESCO.** (2024). ¿Cuál es la situación de la alfabetización en el mundo? <https://www.unesco.org/es/literacy/need-know>
- Villacís, N.** (2020). *Estrategias lúdicas en los docentes para estimular la lectoescritura en los niños de la Escuela Judith Acuña de Robles* [Tesis de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_12aedd53ecf0ba427562c79afde17ab5